

Por que as mulheres não são coerentes?

Toda a vez que eu leio uma reportagem sobre mulheres, eu já espero reações fortes das mulheres como: "a sociedade é muito machista". Só que a maioria das mulheres que fazem esse tipo de crítica não são coerentes. E é isso que o blog denuncia o tempo inteiro. A crítica ao machismo é nuvem de fumaça. Não é algo realmente sério na maioria das vezes. As mulheres fazem críticas localizadas, quando uma coisa ou outra não as agrada. Porém, elas ficam caladas perante o machismo lucrativo.

Por exemplo, é justo as mulheres criticarem a violência contra a mulher, o estupro, a agressividade masculina no trânsito. Mas a mesma mulher que faz esse tipo de crítica é a mesma que busca um homem dominante na hora de um relacionamento. Essa é a incoerência gritante das mulheres. Ou seja, se a mulher quer criticar a violência masculina, ela precisa afirmar padrões que vão contra o modelo dominante de homem.

As mulheres freqüentemente tentam trapacear. Elas dizem que é normal a mulher querer um homem rico. Isso pode ser liberdade de escolha, mas é machismo. As mulheres deveriam parar de justificar o machismo delas. Se elas querem criticar o machismo dos homens, então elas deveriam dar o exemplo. Mas todas as mulheres que procuram homens dominantes são machistas e por isso, elas perdem a credibilidade. O politicamente correto de hoje já decidiu que a incoerência feminina não tem importância. Os artigos da internet só falam mal do machismo, mas esquecem hipocritamente o machismo generalizado das mulheres.

A mídia critica o machismo dos homens, mas afirma padrões dominantes o tempo inteiro. O padrão da televisão é um homem rico, motorizado e forte. Esse padrão é que aquilo que as mulheres buscam no dia a dia. Não precisamos nem ir a esse extremo para entender o problema. No dia a dia, a mulher não aceita um homem igual a ela em condições. Sempre o homem tem que ter alguma coisa a mais. A mulher só aceita um homem mais limitado quando ela cometeu muitos erros e perdeu o poder de barganha. A mulher só abandona o machismo lucrativo quando esbarra num limite, mas mesmo assim, muitas não trocam a solteirice por uma relacionamento com um homem mais pobre.

Se a mulher usa as vantagens dela para afirmar padrões dominantes, ela não deveria esperar do homem o mesmo tipo de sensibilidade? Ou seja, por que o homem não pode ser exigente, se ele continua sendo exigido segundo o modelo machista tradicional (ou quase tradicional)? Se as mulheres querem ser promíscuas e acham que lutam contra o machismo dessa forma, elas deveriam mudar os critérios de escolha delas. O que ocorre hoje é que a mulher é promíscua e continua exigindo riqueza e dominância do homem. Ou seja, ela não deixou de ser machista e ainda camuflou esse machismo com a suposta liberdade da promiscuidade feminina.

Eu até aceito e tolero as críticas das promíscuas, desde que elas sejam mulheres sem exigências financeiras. A promíscua quer um homem cheio de dinheiro e com carro e ainda acha que possui toda a credibilidade do mundo para criticar o machismo. Se a

mulher quer ser promíscua, então ela precisa ser capaz de aceitar o homem mais simples possível na hora de uma escolha amorosa. O homem aceita a mulher sem recursos financeiros, portanto, as mulheres deveriam ser capazes do mesmo. As promíscuas geralmente nivelam suas exigências pelos atributos mais dominantes possíveis. Assim, elas sempre trocam um homem por outro mais dominante. As mulheres acham que o feminismo é a apologia da promiscuidade. E realmente é isso, porque as mulheres não mudaram as exigências "dinheiristas" delas.

As mulheres não mudaram suas exigências machistas. Elas só querem ser promíscuas. A mulher que valoriza um homem pobre tanto quanto um homem rico possui credibilidade, mas nenhuma mulher é assim. Alguma mulher toleraria sustentar um homem mais pobre? Algumas até toleram, mas nunca quando são novas, mas sempre quando passaram dos 30 e poucos anos e possuem pressa para realizar sonhos femininos, como casamento e maternidade.

A mulher de hoje não é coerente, nem mesmo as feministas heterossexuais são. Elas só querem ser menos machistas quando passam por privações ou são limitadas. Em condições naturais, as mulheres exploram as facilidades da vida delas o máximo possível. Tudo o que elas falam contra o machismo ganha ar automático de hipocrisia. Só que o politicamente correto de hoje é ditador e acha normal a incoerência feminina. A mulher pode ser machista a vontade que isso tem que ser tolerado, porém o homem não pode diminuir uma única vantagem feminina, ou criticar as mulheres.

Se as mulheres não mudarem os critérios delas, todo o discurso delas cairá na hipocrisia. Nesse sentido, os homens possuem todo o direito de criticar a promiscuidade feminina, visto que as mulheres não mudaram o padrão machista delas. Nada mais natural do que o homem manter o mesmo padrão "machista" de exigência de pureza. Ou seja, a crítica contra a promiscuidade feminina será sempre coerente enquanto as mulheres forem hipócritas e sustentarem o padrão machista delas sob a desculpa falsa de liberdade de escolha.

As feministas não querem mudar o padrão machista das mulheres. O feminismo tornou-se um movimento totalmente utilitarista, que só busca vantagens e mais vantagens e ignora totalmente o machismo, quando ele é vantajoso e lucrativo para a mulher. O feminismo só critica o machismo quando este impõe deveres e limita as vantagens das mulheres. Por exemplo, criticar a promiscuidade feminina limita as vantagens das mulheres, porque a promiscuidade feminina tem custo baixo.

Por que as pessoas levam o politicamente correto tão a sério, se ele é tão desonesto? Se as feministas realmente criticassem o machismo, independente dele ser liberdade de escolha ou lucrativo, elas teriam até alguma credibilidade, mas elas só criticam a parte que elas consideram "ruim" do machismo.

Se você é homem e acha errado o machismo, procure uma mulher nova e bem mais rica do que você para casar. Você vai morrer procurando e nunca achará. Não vale como exemplo, promíscuas em final de carreira, ou balzaquianas desesperadas por filhos e casamento. No dia a dia, o homem sofre muito com o machismo das mulheres, pois elas não acham suficiente o quanto ele ganha, ou o que ele tem. A situação inversa é totalmente aceitável. O homem aceita a mulher sem nada. Até o homem reverter a situação de desvantagem de poder, ele terá sofrido inúmeras decepções amorosas.

Se a mulher quer ser machista como antigamente, então que ela tenha a postura de uma mulher de antigamente. A mulher de antigamente exigia "provedorismo", mas mantinha a pureza até o casamento. A piada pronta são as promíscuas interesseiras

de hoje que buscam um casamento "das antigas", mas não possuem as qualidades das mulheres de antigamente. O máximo que elas possuem é um corpo fabricado.

Postado por the Truth às 16:02

Marcadores: mentiras que elas contam, mulher moderna

67 comentários:

Anônimo disse...

As mulheres modernas realmente são contraditórias. Falam uma coisa, mas fazem outra. São hipócritas. Elas não hesitam ao esculhambar os homens e se consideram sensíveis, educadas. Agora, se um homem critica as atitudes delas, logo ele é chamado de revoltado, machista, grosso, pega ninguém, etc. "Direitos iguais" só se aplicam ao que é vantajoso para elas.

24 de julho de 2011 17:31

Carlos - RS disse...

Existem dois tipos de mulheres:

a) as interessadas: aquelas que se interessam pelo homem em si, seja pela aparência, jeito de ser, postura, etc e não ligam para dinheiro, carro, posição social etc...

b) e as interesseiras: aquelas que se interessam pelo o que o homem pode proporcionar, roupas, status social, dinheiro, carro, etc e não ligam nenhum pouco para aparência dele, postura etc...

geralmente as mulheres são interessadas até + ou - 20 anos de idade... nessa idade elas tomam conhecimento do "poder" que ela tem entre as pernas e vira interesseira...

24 de julho de 2011 18:02

Minerim disse...

Recadim do Minerim

A fêmea brasileira tornou-se dona da verdade é a criança que não pode ser advertida e isso hoje tem conotação e denotação de crime de guerra, de crime contra a humanidade essa é a imunidade e a blindagem fictícias que o feminismo plantou e criou em relação ao sagrado direito de expressão e liberdade de consciência, homem não pode ter voz.

A mulher brasileira atualmente tem duas carreiras a profissional e a sexual. Vou falar da sexual apenas, instrumentalizaram o corpo para se obter o alpinismo social, fazer negócios, aventuras, fetiches e passionalismo, é o lazer e o prazer bancado pela carne, pela prostituição da alma e do corpo. Toda mulher jovem e mediana pensa que haverá um macho rico, bonito, musculoso esperando-a em cada esquina que poderá ser preso por

meio do ato sexual e isso elas fazem com vários ao mesmo tempo ou serialmente ao longo dos anos e essa é a verdadeira bolsa de valores delas; apostam através da promiscuidade que possibilita um sucesso utilitarista imediato ou que possibilitará isso em longo prazo. A segurança e a garantia dessa conduta resumem-se na juventude ou enquanto o corpo não declinar. É uma carreira paralela divertida e lucrativa tornaram-se prostitutas que não cobram em pecúnia, mas em vantagens e utilidades indiretas, essa é a corrida das brasileiras, uma certeza sem riscos e com garantias que fé inabalável, não há aflições no mundo delas só futilidades, o futuro é algo certo.

A fêmea resultante desse sistema de prostituição inconsciente e indireta criada pelo discurso feminista, que é uma espécie de lei não escrita, não possuem capacidade sentimental e afetiva, isso se deteriorou, são mulheres que não amam os homens. O homem brasileiro mediano não sofre decepção amorosa, ele sofre discriminação e rejeição seletiva censitária das mulheres, essa é a realidade atual, são excluídos da bolsa de valores e da banca de apostas.

O homem não aceita fidelidade tardia e isso é um instinto, muitos tem vergonha de andarem e assumirem mulheres com mais de 30 anos nos seus círculos sociais, isso simboliza fracasso e desonra, é um estigma; mulher de meia idade sem valor, usada; a herança de um sistema de prostituição, a meretriz aposentada; alie-se a isso o ressentimento da exclusão que sofreu anteriormente. O equilíbrio entre direitos, deveres naturais e costumes que regiam a relação de gêneros no Brasil foi quebrado pelo feminismo. As crianças adultas irão chorar sozinhas e provavelmente culparão os homens por esse destino.

24 de julho de 2011 20:34

Anônimo disse...

Homens de bem: NÃO casem, NÃO tenham filhos, invista somente em VOCÊ mesmo.

Esta geração atual deve ser a PIOR de todos os tempos. A honestidade dos homens de bem não vale nada nos dias atuais e a maior culpa disto são destas mulheres "modernas" que só valorizam o que não presta, o texto descreve perfeitamente a hipocrisia da grande maioria das mulheres.

Hipocrisia e Arrogância são nódoas de caráter do ser humano, mas na maioria das mulheres são mais acentuadas:

HIPOCRISIA: DIZEM querer homens bons, mas sempre FICAM com os cafajestes, um homem que se envolve com várias mulheres é safado, vagabundo, sem-vergonha, uma mulher que se envolve com vários homens é moderna, independente, NORMAL, afinal TODOS os homens (isto na cabeça delas) traem, se envolvem com várias mulheres...

ARROGÂNCIA: O homem tem que fazer TUDO é cobrado e exigido ao máximo, e por quê? Só porque elas têm uma vagina? Antigamente elas podiam usar esta "moeda de troca", afinal muitas conseguiam casar virgem e preservar a sua pureza, mas hoje em dia será que esta "moeda de troca" vale tanto assim?

NÃO, porque muitas delas DÃO de GRAÇA (isto mesmo) a sua "moeda de troca" para vários vagabundos, canalhas e cafajestes e depois que a sua "moeda de troca" perdeu

GRANDE parte do seu valor, vem com MIMIMI pra cima de homens decentes, fazendo exigências esdrúxulas, como se tivessem este direito, ou seja, elas ACHAM que merecem ter SÓ os direitos, NADA de deveres, isto para mim é o ÁPICE da ARROGÂNCIA.

Homem de bem, decente, honesto e honrado, hoje em dia, NÃO CASA.

25 de julho de 2011 04:38

Anônimo disse...

Brasileira deseja casamento cada vez mais

Quase 80% das mulheres de classe AA, AB e C declararam que querem viver com um companheiro

<http://delas.ig.com.br/comportamento/brasileira+deseja+casamento+cada+vez+mais/n1237551612359.html>

25 de julho de 2011 07:27

Wesley disse...

Na realidade quem dita o mercado sexual são as mulheres, elas que definem o melhor perfil masculino, o melhor perfil de mulher, lembrando que o valor social da mulher confere-se exclusivamente na sua beleza e o do homem no seu status social. Porém as mulheres tem prazo de validade, a mulher só está esbelta e atraente dos 16 aos 30 anos e depois disso ela vira uma balzaca, nesse período ele tem que arrumar um marido caso contrário ela fica pra titia e as mulheres solteironas depois dos 30 são ainda muito discriminadas pelas próprias mulheres, porém o homem depois dos 30 pode continuar solteiro desde que tenha seu carro, sua casa e seu emprego e a única exigência é que esteja pegando alguém caso contrário pensarão que ele é gay. As mulheres se interessam em segurança e proteção, é só isso que é dos homens que serve pra elas, fora isso o homem não tem valor nenhum pra elas, elas não conferem valor algum aos homens, se voce duvida disso entre num lugar cheio de mulheres e homens e verá que elas ignoram totalmente os homens e só conversam com outras mulheres, nem sequer olham pra sua cara. Elas só se interessam por status dos homens, se voce duvida disso observe, as colegiais querem os universitários, as universitárias querem os que fazem mestrado, as pobres querem os ricos, as ricas os mais ricos ainda, pra elas só interessa a superioridade.

25 de julho de 2011 11:30

Anônimo disse...

MAIS PURA VERDADE!

25 de julho de 2011 14:44

Carlos - RS disse...

@ anônimo 25 julho 2011 07:27

Devida à matéria que citou

(<http://delas.ig.com.br/comportamento/brasileira+deseja+casamento+cada+vez+mais/n1237551612359.html>) aqui logo no começo da reportagem algo me chamou bastante atenção:

"A brasileira quer casar. Ainda. E talvez ainda mais. Quase 80% das mulheres de classe AA, AB e C declararam que desejam viver com um companheiro no futuro..."

ou seja,

Querem soltar a franga quando jovens e quando perderem o poder sexual querem arranjar um trouxa para casar... elas querem apenas no futuro, hoje elas não querem... e devido as classes de quais elas são... quando jovens querem pagar de moderninhas, depois querem casar para manter o social e não ficarem para titias perante a sociedade... é lamentável, mas é a realidade...

25 de julho de 2011 17:09

Anônimo disse...

Concordo.

Uma das verdades é que a mulher moderna é iludida e hipnotizada com os hábitos e costumes pregados na atual sociedade, a ponto de acreditar que esse mundinho, com essa aura/ realidade de sexualidade e erotismo, perpetuará para todo e sempre. A mulher senti muito prazer corporal, mesmo, bem como psicológico (ego), com o se sentir "poderosa" = no padrão de beleza e sexualidade ditado pela mídia. Aí, soma-se a isso o fato de poder "brincar", igual uma menina levada, com esse seu pseudo poder, de maneira sarcástica. A tal da segurança e proteção elas não precisam mais dos homens, haja vista que nosso sistema econômico já as garantem, bem como nosso ordenamento jurídico como um todo.

25 de julho de 2011 20:07

Anônimo disse...

Jamais se apaixone por uma mulher e as trate com desconfiança e frieza sempre.

Isso não é ser um insensível (lorota que elas dizem sobre homens assim) mas é se impor

no sistema de relacionamentos que vigora hoje na sociedade.

Não tenha pena de mulher e não se apaixone. Se você conseguir isso terá tudo pra se dar bem.

26 de julho de 2011 03:53

Anônimo disse...

'Cem homens em um ano

Como é transar com um homem diferente - às vezes, mais de um - a cada três dias'

Esse é o nome de um novo blog, de moças casadoiras como vcs procuram por aqui, la encontrarão o tipo de mulher bem recatada que vcs tanto apreciam, entrem no blog façam amizade com as meninas e me convidem para o casamento.

26 de julho de 2011 16:11

Anônimo disse...

P/Wesley

Vc disse q as mulheres não te olham qdo entram em algum lugar, que elas só se dirigem a outras mulheres, poxa isso é incompreensão da sua parte, e vou explicar porque faço isso, acho que como eu muitas mulheres não olham para os homens para que eles não fiquem pensando que estamos sendo oferecidas, é só por isso, não é porque nos sentimos superiores ou alguma coisa ruim, é por vergonha de que pensem que estamos flertando, vc esta muito desiludido,e deve ter suas razões mas não precisa enxergar o mal em todas as atitudes das mulheres.

26 de julho de 2011 17:08

Anônimo disse...

...porém o homem depois dos 30 pode continuar solteiro desde que tenha seu carro, sua casa e seu emprego e a única exigência é que esteja pegando alguém caso contrário pensarão que ele é gay.

Elas podem até se indagar com uma certa curiosidade do por quê um suposto "bom partido" estar sozinho. Mas elas sabem porque ele está sozinho, pois conhecem bem a sua própria natureza.

Elas jogam com essa de o cara ser gay quando estão interessadas nele, como forma de desestabilizá-lo emocionalmente e provocá-lo.

Por exemplo, quando a balzaca é rejeitada por algum "bom partido" ela passa a insinuar que ele é gay por não traçá-la. Para elas é conveniente induzir o homem ao sexo, pois é

através do sexo que elas podem controlar e prender o homem (ou pelo menos elas gostariam de fazê-lo). Mas o "jogo" delas começa antes, através da manipulação das emoções do "alvo", para induzi-lo ao sexo.

26 de julho de 2011 19:09

Anônimo disse...

Se a mulher quer ser machista como antigamente, então que ela tenha a postura de uma mulher de antigamente. A mulher de antigamente exigia "provedorismo", mas mantinha a pureza até o casamento. A piada pronta são as promíscuas interesseiras de hoje que buscam um casamento "das antigas", mas não possuem as qualidades das mulheres de antigamente. O máximo que elas possuem é um corpo fabricado.

O pior, além da questão da promiscuidade, é que poucas mulheres sabem cozinhar, lavar e passar bem, limpar e arrumar bem uma casa e cuidar bem de um jardim de flores ou de crianças hoje em dia.

26 de julho de 2011 19:13

Anônimo disse...

O justo seria simplesmente não exigir dos outros aquilo que você não pode oferecer mas parece que ser justo não é uma das preocupações femininas.

26 de julho de 2011 19:53

Wesley disse...

Anônimo 26 de julho de 2011 17:08

O que eu disse é pura verdade, não é erro de interpretação não, quando um homem entra num lugar repleto de mulheres ele é invisível, só quem é homem que sabe do que estou falando, é claro que tem algumas mulheres que olham e de certa forma flertam comigo (inclusive as casadas), mas são casos a parte e acontece quando estou geralmente bem arrumado (com visual sofisticado) porém na maioria das vezes eu sou ignorado e quando tento puxar conversa sou tratado com frieza e desdém, é claro que tem algumas que são amistosas e até se esforçam pra me escutar, porém não são muitas. Eu não disse que as mulheres não olham para os homens por se sentirem superiores e sim porque simplesmente não se importam e nem sequer conferem importância alguma aos homens (todos em geral inclusive eu), para as mulheres (todas) os homens não são nada mais que meros objetos complementares, como disse a autora Ester Viler: "No mundo das mulheres existem apenas as outras mulheres".

26 de julho de 2011 20:26

Wesley disse...

Anônimo 26 de julho de 2011 19:09

Não me referi apenas as mulheres mas sim a sociedade em geral, se o cara passou dos 30 e tem um ótimo status social e continua solteiro as pessoas (sociedade em geral) pensarão que ele tem algum problema (ou deve ser gay ou tem problema psicológico) mas isso está mudando com o tempo pois os homens com esse perfil muitas vezes não se casam porque enche de mulheres interesseiras e fúteis que só querem explorá-lo e acabam desistindo de casamento e também como tem status é mais fácil conseguir sexo casual do que os homens mais novos e por isso não se interessam por compromisso pois sempre tem uma vadia para traçar. Já com as mulheres é muito pior, pois a mulher com o passar dos anos ficam feias e perdem para as mais novas e além do mais ela passa a ser discriminada por outras mulheres por ser "encalhada" que é o mesmo que um homem "pega ninguém" porém ainda existe pressão social para mulher se casar e ter filhos e por isso a maioria se casa entre os 25 aos 30 anos pois sabem que depois disso nenhum homem irá querê-las. As balzacas que passaram dos 30 e não conseguiram se casar (por serem feias, mães solteiras ou promíscuas demais) ficam deprimidas e vingativas e passam a impulsionar toda a culpa dos problemas delas ao machismo que não existe, é por isso que as balzacas são depressivas e histéricas.

26 de julho de 2011 20:45

Anônimo disse...

Truth, qual sua opinião sobre o Marriage Strike?

27 de julho de 2011 07:01

Homem Feminista e Hetero disse...

Vamos por partes.

Uma coisa é "homem dominante", outra é estupro, violência sexual. O homem dominante não é violento, aliás, o homem violento está longe de ser atrativo para a maioria das mulheres.

Assim como os homens procuram sempre as de melhor corpo, as mulheres procuram outros fatores. Sim obviamente toda mulher gostaria de casar com um cara rico - mas que homem não gostaria de casar com uma gostosa rica se tivesse a oportunidade? Mas na prática isso não ocorre. O que vemos em casamentos em geral são de pessoas da mesma classe social e muitas vezes até do mesmo emprego. A mulher que você descreve existe sim, mas não é a representação da realidade.

Promiscuidade sempre existiu, o que acontece agora é que as mulheres podem participar da brincadeira também. Yeah guys, o século XIX acabou, por incrível que pareça. O maridão com amante ou fim de semana no puteiro e a mulher em casa passando roupa acabou. Os gêneros estão convergindo numa igualdade e sim, concordo com algumas

coisas q vc diz aqui... mas em relação a um grupo específico de mulher. Classe média, faculdade particular, etc.

Eu me pergunto pq diabos a mulher tem de saber lavar, passar roupa e cozinhar. Homem não pode aprender essas coisas? Só mulher? E qual o motivo dessa explicação?

É justo questionar o feminino, mas pq não se questiona o masculino também? Estamos em algum pedestal e eu não sabia?

27 de julho de 2011 10:56

Anônimo disse...

Elas jogam com essa de o cara ser gay quando estão interessadas nele, como forma de desestabilizá-lo emocionalmente e provocá-lo.

--

Eu já tive raiva disso mas hoje nem ligo. Uma mulher tem que ser muito imatura pra chamar um homem de gay só pq não quer um relacionamento.

Depois de uma certa idade vc pouco se lixa pra isso, não tem mais paciência com gente que não acrescenta em nada na sua vida.

27 de julho de 2011 13:19

demim disse...

Wesley disse a total verdade. De fato, hoje, os homens não representam valor ou interesse para as mulheres. Elas, dominadas pelo pensamento reinante em que muito mais vale a Ciência e os prazeres imediatos, não se importam com um ser que sublima a vida junto com ela. Não se interessam por um ser que potencialmente a ajude a se construir e a ajude a sentir o que há de melhor na vida que é a magia chamada amor. Para elas esse ser inexistente. Existe uma visão errônea de homem, o tal do dominante que o feminista defendeu. Não importa, trouxe feminista, se o dito dominante é violento ou não. De toda forma a valorização de um canalha é lesiva porque ele destrói com violência, embora não física, todos os aspectos nobres da vida. Parabéns Truth, Wesley e Ben que têm mandado muito bem! E, Bruna, não quero parecer insistente: mas não nos abandone. demimdemim@hotmail.com

27 de julho de 2011 16:41

Anônimo disse...

"...porém na maioria das vezes eu sou ignorado e quando tento puxar conversa sou tratado com frieza e desdém, é claro que tem algumas que são amistosas e até se esforçam pra me escutar, porém não são muitas."

Costumo ser educado, gentil e atencioso com todas as pessoas. Mas nisso eu concordo com você e minha experiência tem sido semelhante: o nível de arrogância e soberba das mulheres hoje em dia é imenso. Elas estão realmente megalomaniacas e super iludidas com o seu suposto "poder sexual" (que muitas vezes elas nem tem mais).

Eu não tolero mais nenhum tipo de arrogância feminina, especialmente partindo de uma mulher "moderna", promíscua e megalomaniaca.

27 de julho de 2011 17:57

Anônimo disse...

"Eu me pergunto pq diabos a mulher tem de saber lavar, passar roupa e cozinhar. Homem não pode aprender essas coisas? Só mulher? E qual o motivo dessa explicação?"

É muito simples: porque elas são mulheres, naturalmente muito mais machistas que o homem mais machista do mundo (quando é vantajoso para elas) e, por fim, porque elas nasceram para isso.

Se você duvida disso, olhe para a sua volta, para o computador em que você está escrevendo, para essa tela de LCD do seu monitor onde você lê esse texto, para o avião em que você faz suas viagens, para a casa ou prédio onde você mora ou trabalha e 99,99999999% do conforto tecnológico do qual usufrui.

Quem criou isso: foram os homens ou as mulheres? Por que não as mulheres? Porque os homens gostam de tecnologia, de brincar com carrinhos, são mais agressivos e as meninas preferem brincar com bonecas e casinhas?

É natural e elas nasceram para isso: para cuidar do marido, dos filhos e da casa. Se a mulher não tem pureza, beleza e nem sequer é capaz de fazer a parte dela, porque ela se acha no direito de ser amada sem dar nada em troca?

Se a mulher for realmente "feminista", dessas que ajudam significativamente no orçamento familiar, dividem as despesas e responsabilidades e não são intolerantes em relação às limitações do homem, sendo capazes de amar, eu até concordo que o homem deva ajudá-la também.

Mas não é bem isso o que acontece hoje em dia, na quase totalidade dos casos:

O Truth já escreveu sobre isso:

Como o feminismo deixou as mulheres complexadas e diminuiu a capacidade de amar das mulheres dos dias de hoje!

Por que o politicamente correto considera uma blasfêmia o homem questionar a falta de habilidades tipicamente femininas das mulheres "modernas" enquanto elas exigem cada vez mais atributos masculinos de superioridade, poder e dominância dos homens?

27 de julho de 2011 18:25

Wesley disse...

Homem Feminista e Hetero

Respondendo ao seu comentário, sobre homens violentos voce está completamente errado, as mulheres preferem os violentos para o sexo e os bonzinhos para o casamento se voce duvida disso várias estatísticas apontam que os presidiários em cárcere tem uma média de filhos maior que a população geral masculina com várias mulheres diferentes, o Maníaco do Park matou 9 mulheres e hoje está casado com uma advogada e tem uma filha e o detalhe é que ele ainda está preso. Sobre o descontentamento dos homens se referem à qualidade dos relacionamentos e não aos direitos das mulheres, é claro que as mulheres devem ser livres tanto quanto os homens, o que os homens estão descontentes é em relação a qualidade das mulheres de hoje que a grande maioria delas são totalmente descartáveis quando for levar em conta a função de companheiras, pois não valorizam em nada os esforços masculinos e não se esforçam nem um pouco para se adequarem a função de companheiras a longo prazo. Sobre os valores familiares eles estão em constante mudança e mudaram radicalmente nos últimos 50 anos, a família de hoje é completamente diferente da família do passado, antigamente o homem era condicionado desde a infância a ser um provedor e ter uma família e as mulheres a serem donas de casa e cuidarem da prole, graças ao capitalismo as mulheres também trabalham e ajudam nas despesas porém a propaganda feminista de mulher independente financeiramente que podem ser mães quebrou a cara das mulheres porque além de trabalharem ainda tem que cuidar dos filhos, eu não acho que as mulheres devem ser oprimidas, mas elas devem sim ter uma melhor responsabilidade sobre suas escolhas e darem maior valor ao homem e seus esforços masculinos porque não faz sentido um homem se casar e ser tratado a vida toda com frieza e desdém só para ter uma família (não é a toa que as mulheres só se casam com o último homem da fila), se for haver esforços eles devem ser equilibrado de ambos os lados e o que há hoje é um desequilíbrio e uma desvalorização do homem e do papel masculino na sociedade, se voce duvida disso apenas observe que voce comprovará sobre o que estou falando.

27 de julho de 2011 21:22

Wesley disse...

Anônimo 27 de julho de 2011 17:57

Ser gentil e atencioso com elas não gera atração, a resposta pra isso é que a maioria dos homens agem dessa forma, então sempre que voce abordar muitas mulheres (não todas) assim elas já acham que voce está interessado nelas. Minha estratégia costuma ser outra, ao invés de fazer cara de bonzinho eu faço uma cara de mau, algumas inclusive ficam tão intrigadas comigo que até puxam conversa, e ao invés de ser gentil e fazer o caprixo delas (o que a maioria faz) trate-as como pentelhas, como se fosse sua irmãzinha caçula mimada, dessa forma voce acabará gerando atração e se diferenciando dos matrixinianos.

27 de julho de 2011 21:35

Wesley disse...

Anônimo 27 de julho de 2011 18:25

Eu concordo em parte com voce e compreendo totalmente a sua indignação, eu só não acho que as mulheres foram feitas pra serem dolar, acho que elas tem muito bem o direito de escolherem se querem ser donas de casa ou terem uma carreira profissional assim como o homem, o que é errado é elas não quererem pagar o preço pelas suas escolhas, vejo muitas balzacas e mães solteiras que sonham com casamento e ter um lar e um marido como se tivesse as mesmas condições de uma mulher virgem que se preparou a vida inteira para isso, ora se ela queria se casar porque não se preservou? E o arrependimento não muda o fato de termos que pagar o preço pelas nossas escolhas, é claro que tem excessões, se um homem decide se casar com ela mesmo sabendo de sua condição aí o problema é dele. Se elas querem escolher o caminho da promiscuidade e de ser mãe solteira esse direito é todo delas, mas elas devem pagar o preço correspondente pelas suas escolhas, o que é injusto é elas quererem lucrar o melhor da promiscuidade e da castidade sem pagar pelas consequências ruins como se ve muitas espertinhas fazendo (e ainda acham que estão certas). Outras trapaças comuns presentes no casamento é não corresponder o afeto do marido e tratá-lo com frieza e se recusar a satisfazê-lo sexualmente, ora se casou ela tem o dever de cumprir o seu papel de esposa (o casamento é um contrato de deveres e obrigações), outras trapaças é de quererem sair com as amigas como se fosse solteira e não ajudar o marido nas obrigações. Porém devemos lembrar que as mulheres também tem um papel muito importante na sociedade e existem as mulheres sinceras e trabalhadoras (apesar de não serem muitas) que passam muita dificuldade para criar seus filhos e que ajudam o marido mesmo nas dificuldades e reconhecem suas limitações, devemos lembrar também que existem homens vadios e sem caráter que mancham a imagem do homem na sociedade. O feminismo é necessário e bem-vindo desde que seja pacífico compreensível pois as mulheres também tem o direito de impor suas condições e garantir que seus direitos sejam cumpridos assim como o machismo pacífico é necessário para garantir nossos direitos masculinos na sociedade, o problema são as feministas misândricas e os machistas misóginos pois eles são extremistas e defendem um ponto de vista radical, e todo radical extremista é ignorante pois perde a capacidade de percepção e compreensão e acha que seu ponto de vista é o único e verdadeiro e portanto acabam fazendo uma análise distorcida e deficiente da realidade pois não conseguem amadurecer a sua percepção e o seu ponto de vista.

27 de julho de 2011 22:58

Anônimo disse...

os homens aqui falam em capacidade de amar, e qual é a de vcs que não são capazes de entender ou pelo menos ter empatia com nenhuma mulher?

Analisando os textos aqui é possível compreender a epidemia de violencia contra a mulher, vcs consideram que a mulher não só seja inferior, como ainda por cima um ser voltado para o mal, talvez pensem que os homens que violentam matam e mutilam as mulheres estão fazendo uma limpeza na sociedade, é lamentavel que estejam atolados nesse tipo de pensamento destrutivo.

28 de julho de 2011 06:15

Homem Feminista e Hetero disse...

"Quem criou isso: foram os homens ou as mulheres? Por que não as mulheres? Porque os homens gostam de tecnologia, de brincar com carrinhos, são mais agressivos e as meninas preferem brincar com bonecas e casinhas?

É natural e elas nasceram para isso: para cuidar do marido, dos filhos e da casa."

Nisto você está completamente enganado. As ações que você citou são de cunho Social e não Natural. São costumes. A menina, desde criança, é/foi levada pela sociedade a gostar de bonecas e aprende desde pequeninha como cuidar da casa. E homem a trabalhar e etc. Essa é uma estruturação social e não natural.

Pegue algumas sociedades indígenas e você verá que os costumes eram outros. A mulher não ficava na oca cuidando dos filhos e limpando a casa. Ela trabalhava. E não era "dominada" por ninguém. Uma mulher tinha talvez o mesmo valor que um homem. Não vemos isso atualmente. Uma mulher lésbica choca muito menos que um homem gay, pq na nossa sociedade o homem simplesmente vale mais. Milhares de pais querem só ter meninos como filhos. Mesmo na frase que eu acabei de dizer, o masculino "pais" abrange o pai e a mãe. Nem linguisticamente a mulher tem valor. Vc não acharia estranho a frase "pais dão o seio para amamentação"? Pois é, gramaticalmente está correta. Nos valores é intolerável.

A tecnologia e a cultura foi construída majoritavelmente por homens não pq são melhores que as mulheres, mas pq houve uma dominação e estruturação social de forma que as mulheres servissem sempre aos homens. Como empregadas, amas-de-lei, etc. E não pq as mulheres são incapazes. Muito longe disso. As mulheres não são naturalmente piores que os homens... são diferentes, não piores. Não existe gênero melhor que o outro. Algumas sociedades tal conceito como gênero nem existia. Só existia o amor, ou talvez a reprodução.

28 de julho de 2011 06:42

Homem Feminista e Hetero disse...

"Se a mulher não tem pureza, beleza e nem sequer é capaz de fazer a parte dela, porque ela se acha no direito de ser amada sem dar nada em troca?"

Aí vai de cada um. Eu não considero ""pureza"" uma qualidade. Pois quem é "puro" de fato não vê pureza em outros, pq simplesmente é puro e ingênuo. Se ela transou com outros antes de mim, e daí? Eu não transei com outras também? Então eu sou "sujo"? Então sendo eu sujo, eu tenho direito de exigir "pureza" de alguém? Reprimir os instintos sexuais é uma qualidade? Pra mim não.

Se a mulher me atraiu para a "reprodução" então ela é atrativa. Ponto. Acima disso é ostentação para terceiros. Não existe tal coisa como "níveis de beleza". É uma ilusão criada pela mídia e pela sociedade. Indústria do sexo. Você se contradiz em querer alguém pura, porém gostosa e linda. Vc tbm está sendo machista seletivamente. Ela pode ser gostosa e nos padrões da sociedade do sexo, mas não pode exercer isso antes de me

conhecer. rs

Não sei se existe tal coisa como amor, mas se existir, a única troca a ser dada é amor. Eu te dou amor e vc me dá amor e procuramos conviver juntos nessa sociedade de merda. Sim, muitas mulheres não sabem amar. E muitos homens também não sabem. Você deve ser paciente e escolher uma pessoa que você admire muito alguns pontos, apesar dos defeitos. Ou se entregue de vez a sociedade e só viva de sexo e trabalho. É o ideal para o capitalismo. Mas vc será feliz? Não sei nem se existe felicidade. Medite nas montanhas do Tibet e descubra.

Concordo com o blog na crítica, discordo na generalização. "As" mulheres deveriam ser trocadas por "algumas" mulheres. Se você acredita que todas as mulheres são iguais as que estão descritas aqui, vc simplesmente precisa mudar de ambiente. Creio que a descrição aqui pode caber a maior parte da classe média sem instrução mais elevada, que vai em baladas e não questiona a sociedade. Vocês estão no caminho certo, da crítica mas não podem generalizar em termos de "é natural a mulher ser assim", "todas as mulheres são assim". Pois não tem bases em fundamentos sólidos e são argumentos facilmente quebrados.

A grande verdade é que nem o heterossexualismo é algo natural. Se pode ser condicionado pela mídia, pela sociedade e por homossexuais, não há nada de natural. É comportamental. (do qual eu não faço parte) E assim é com qualquer ação que as mulheres possam fazer. Capacidade todas tem. Marie Curie que o diga, que o marido roubou a patente da descoberta que ela mesma fez na década de 1900, bem antes desse negócio de "feminismo" q até hoje deixa homens confusos e amargurados.

28 de julho de 2011 06:43

Anônimo disse...

Tenho visto que muitos homens que postam aqui sugerem o marriage strike, como mulher peço a vcs q pratiquem muito e com fervor esse movimento até o final de suas vidas, e aproveitem e façam um grande favor a humanidade, não se reproduzam ok!!!!!!!!!!!!!!obrigada.

28 de julho de 2011 11:17

Wesley disse...

Anônimo 28 de julho de 2011 06:15

A proposta do blog não é incentivar o machismo misógino, voce distorceu totalmente os fatos. O autor aponta e faz críticas sobre o comportamento das mulheres nos dias atuais apontando seus defeitos e apontando características que as tornam aversivas aos homens de caráter. É notável a sua falta de compreensão sobre os textos e os comentários, ou voce não sabe interpretar ou quer distorcer propositalmente os fatos, é claro tem tem alguns poucos comentários que são de certa forma radicais, mas não são muitos. Esse tipo de reação das mulheres é normal visto que qualquer crítica referente as mulheres são consideradas pelas mesmas como machismo extremista e radical, isso reforça a tese de

que grande parte das mulheres são passionais e irracionais e não conseguem encher gar nada além dos próprios sentimentos e portanto fazem análises distorcidas.

28 de julho de 2011 13:20

Minerim disse...

Recadim do Minerim 2

A grande verdade é que nem o heterossexualismo é algo natural. Se pode ser condicionado pela midia, pela sociedade e por homossexuais, não há nada de natural. É comportamental. (do qual eu não faço parte) E assim é com qualquer ação que as mulheres possam fazer. Capacidade todas tem. Marie Curie que o diga, que o marido roubou a patente da descoberta que ela mesma fez na década de 1900, bem antes desse negócio de "feminismo" q até hoje deixa homens confusos e amargurados.

Esse tal de homem hetero feminista, é uma fêmea que discurso relativista, que declaração absurda dizer que o heterossexualismo não é um padrão natural rrsrrss, que macho diria isso? Esse trecho final revela a personalidade confusa e relativista de uma mente feminina, contaminada pela doutrina marxista do feminismo; declare-se mulher vc nao será odiada por ser assim, opine o blog é aberto; os homens conhecem a eles mesmos.. já as mulheres modernas nao querem conhecer a si mesmas...viver embotadas e depressivas. Embora ela tenha tentado uma identificação de genero como forma de aceitação e aprovação o discurso dela a denunciou.

MARRIAGE STRIKE!!!! É verdade o boicote ao casamento está ocorrendo no Brasil, embora inexista movimento com força nesse sentido, trata-se de uma reação natural ao sexismo e a misandria, as destruição dos padrões e costumes naturais criou esse efeito colateral; os homens nao pagarao essa conta, ninguem quer femea vadia, mentirosa, megera , de corpo e beleza decadente, colham os frutos e se contentem em serem objetos sexuais até que a velhice nao permita mais, esses são os frutos que irão colher aceitem isso, pois essa é a realidade e consequencia de brincar; aos olhos masculinos vocês nao tem condições para serem Esposas e Mães, essa é a imagem resultante orgulho sexista feminino que os homens brasileiros tem, são imprestaveis para constituição de Familia. Talvez daqui a 20 anos isso mude, quem casou casou....rrsrrs.

28 de julho de 2011 13:49



coringa disse...

Minerim,
discordo um pouco do seu argumento. Nos últimos anos, houve um aumento no número de casamentos em 70%. Saiu até uma matéria numa revista: "O que leva as pessoas casarem?".

Como voce me explica isso?

Essa visão que os blogs da Central Masculina passam, apenas 1% dos homens realmente tem. O resto vai seguir o bonde da vida: Casar, ter filhos, Separar, etc...

28 de julho de 2011 16:29

Anônimo disse...

Mas o certo eram vcs q comentam aqui fazerem o marriage strike religiosamente como falou nosso querido amigo minerin de bom senso, e não se esqueçam não se reproduzam de modo algum, farão um enorme bem a raça humana.

28 de julho de 2011 17:41

Anônimo disse...

Nenhum homem hetero sexual vai fazer "marrige strike". Se criticamos as mulheres é porque gostamos delas.

Queremos uma mulher bonita e pura (sermos o primeiro)... ou que pelo menos tenha mais características femininas e seja amável.

As mulheres estão muito iludidas ao pensarem que podem fazer a "farra" transar todas e quando estiver com tudo caído ainda querer um casamento às antigas com um príncipe encantado e ser tratado como uma rainha.

Aliás, no conto do príncipe encantado ele escolhe a cinderela que representa beleza, feminilidade, amabilidade e pureza. No filme do incrível Hulk, ele também só se acalma com a moça bonita, amável e feminina.

Não existe nenhum conto de fada que eu saiba, onde o príncipe encantado escolhe e se casa com uma bruxa.

28 de julho de 2011 19:09

Anônimo disse...

"Você se contradiz em querer alguém pura, porém gostosa e linda. Vc tbm está sendo machista seletivamente."

É claro que estou sendo machista seletivamente, assim como as mulheres. Nós queremos uma mulher bonita, amável e pura. O que há de errado nisto? Você considera normal uma mulher querer um homem "romântico", desde que seja cafaeste (ou dominante) e rico?

28 de julho de 2011 19:15

Minerim disse...

Recadim do Minerim ao Coringa

Infelizmente nao tenho tempo hábil para consultar dados de nossos institutos de pesquisas e apresenta-los; eu digo que os números de casamentos são baixos para o nº de habitantes que há hoje no Brasil se comparados através de coeficientes e proporções etc em relação as décadas anteriores; esse indice de 70% reflete a regularização e registro de casamentos do Norte do país que está havendo nos últimos 5 anos, trata-se de mera atualização que cria esse indice "maquiagem" que induz a ideia de um falso crescimento matrimonial;a população envelheceu, some-se a isso o pequeno residuo da oficialização das monogamias tardias. Coringa esse é o meu ponto de vista e não é absoluto, carece de embasamento.

@Anonima nao nos odeie por comentarmos o comportamento da mulher moderna, todos aqui gostam de mulheres e acredito que muitos irão se reproduzir mas com mulheres mais novas, o Marriage Strike está destinado as fêmeas a partir de 30 anos isso já está acontecendo naturalmente é uma rejeição inevitavel;a genetica e a natureza escreveram isso na carne do macho; somos diferentes...

o que está se reproduzindo geometricamente são as idéias masculinistas de todos os sites;

e de igual forma a conscientização dos abusos sexistas femininos, alguns homens ja estão vendo as femeas como competidoras e oportunistas, outros me agradecem pela apresentação do masculinismo sou eu quem agradeço aos ilustres pseudonimos pela vocação, dedicação e pioneirismo de tais coisas.Abraço a todos.

28 de julho de 2011 19:33

Anônimo disse...

"Ser gentil e atencioso com elas não gera atração, a resposta pra isso é que a maioria dos homens agem dessa forma, então sempre que voce abordar muitas mulheres (não todas) assim elas já acham que voce está interessado nelas. Minha estratégia costuma ser outra, ao invés de fazer cara de bonzinho eu faço uma cara de mau..."

Compreendo perfeitamente, Wesley. Mas não faço cara de mau não. Se a mulher tem "dedo podre", é sádica, doente mental e só gosta de cafas e homens violentos e problemáticos, isso é um problema dela. Que se dane!

Eu não me refiro aqui aquela afetação de homem excessivamente "bonzinho" ou efeminado, obviamente. Mas penso que é bom sim que você seja você mesmo, naturalmente, sem afetações, atento principalmente ao que "você" está sentindo.

Se a mulher te considera inferior a ela, dê um pé na bunda dela, exclua ela de seu círculo de amizades, não se lhe dê atenção, coloque ela no seu devido lugar e ela que procure alguém mais "compatível".

Eu mesmo tinha uma namorada balzaca que era rodada mas que mesmo assim eu tolerava e estava até disposto a assumir um compromisso com ela.

Mas daí notei que ela não sentia muita atração por mim (estava "deprimida") e ainda ficava

fazendo esses testinhos irritantes de apego que muitas mulheres costumam fazer quando se sentem "inseguras".

Terminamos o relacionamento e lhe aconselhei a procurar um cafajeste que era o que ela estava precisando. É muito simples!

O Truth está certo. Essas mulheres modernas são quase todas umas crianças mimadas, com complexo de superioridade e megalomaniacas.

28 de julho de 2011 19:34

Anônimo disse...

Para as mulheres revoltadinhas de plantão, eu recomendo que façam um estudo sério das estatísticas de reprodução e taxas de fertilidade nos diversos países.

Vejam os dados da CIA, por país, por exemplo: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2127rank.html>

Verifiquem por vocês mesmas se quem estão deixando descendência são os homens românticos e castrados pelas feministas como vocês ou se são os homens que vocês dizem ser "machistas".

Os europeus, por exemplo, que provavelmente tem os homens mais bonzinhos do planeta, castrados já há várias décadas pela opressão feminista, são os países com as taxas de natalidade mais baixas e estão sendo invadidos pelos muçulmanos que continuam se reproduzindo muito bem.

A realidade é que o feminismo causa o colapso das famílias e junto com o colapso das famílias o colapso reprodutivo das sociedades feministas.

Ou seja, vocês mesmas estão exterminando os homens românticos, fazendo filhos apenas com os homens machistas.

O resultado disso é que dentro de pouco tempo todos os homens (e sociedades ou países) românticos e feministas deixarão de existir já que nas sociedades e países onde não há feminismo as mulheres estão fazendo o que sempre fizeram: cuidando do marido, dos filhos e da casa.

28 de julho de 2011 19:48

Wesley disse...

Anônimo 28 de julho de 2011 19:34

Amigo, fazer cara de mau faz parte um pouco da minha personalidade (se não se aplica a voce voce deve procurar outra forma), eu sou machista (de forma saudável, claro) e curto e grosso, isso causa uma certa admiração nas mulheres porque a maioria dos homens de

hoje são manginas efeminados e ficam dando sorrisinhos e tentando agradar, eu sou direto e jogo a verdade na cara delas. Na realidade quando se trata de mulheres voce não deve pensar em como vai agir, voce tem que mandar e pronto, deve comandar e ser direto, as feministas idiotas mentem quando dizem que as mulheres querem escolher, na verdade as mulheres são todas passivas e ficam só te reparando com cara de imbecis e se voce não tomar iniciativa elas não fazem nada, são condicionadas a receberem ordens e não de dar ordens. Observe que vai reparar que na paquera elas ficam mexendo nos cabelos e no máximo olham pra voce com cara de pedinte mas jamais puxam assunto ou dizem que estão interessadas de forma clara porque são todas imbecis. Sobre as mulheres que não gostaram de voce ou te acham inferior, ao invés de ficar sofrendo ou de se achar inferior é melhor dá um pé na bunda dela e achar outra menos imprestável. A garota que voce estava se relacionando era rodada e ja se envolveu com caras que ela considerava muito melhores que voce, por isso que ela ficava triste pelo fato de ter que se relacionar com voce porque estava rodada e voce era o último da fila, é por isso que as mulheres ficam deprimidas no casamento, porque só se casam com o que restou e nunca com os "melhores partidos", não é atoa que elas tratam os maridos ou namorados de longa data com frieza e desdém e dão o mínimo em sexo a eles pois se acham que pra voce já se relacionar com elas é um privilégio e que voce não merece o amor delas e nem os privilégios sexuais.

28 de julho de 2011 21:35

solomon kane disse...

anonimo(a) 28 de julho de 2011 06:15

os homens aqui falam em capacidade de amar, e qual é a de vcs que não são capazes de entender ou pelo menos ter empatia com nenhuma mulher?

***** para vc entender a mulher e ter empatia é se fazer de cego para a irresponsabilidade delas e continuar mimando elas dando um casamento ke a grande maioria não merece

"Analisando os textos aqui é possível compreender a epidemia de violencia contra a mulher, "

***** bem vc interpretou isso pq kiss porem o vc deveria ler todos os textos do blog e todos os comentarios deles, porem eu creio ke vc não tenha feito isso nao é msm ? a prova disso é ke o the truth ja postou um texto aki falando sobre esse assunto <http://questionandofeminino.blogspot.com/2011/05/por-que-o-fim-da-violencia-contr.html>

"vcs consideram que a mulher não só seja inferior, como ainda por cima um ser voltado para o mal, talvez pensem que os homens que violentam matam e mutilam as mulheres estão fazendo uma limpeza na sociedade, é lamentavel que estejam atolados nesse tipo de pensamento destrutivo."

***** a mulher não é inferior nem superior ao homem em questão de valor e por isso ke a mulher tem ke assumir as consequencias do erro porem isso para MUITAS é interpretado como odio pq na cabecinha megalomaniaca e irresponsavel delas elas achão ke tem o direito a felicidade e interpretão essa cobrança de responsabilidade ke muitos homens fazem como odio porem fica nitido ke uma atitude de kerer ficar brava mostra o complexo

de superioridade ke a mulher quando ouve ke ela não merece um casamento honrado por ter se comportado mal ao invés de humildemente abaixar a cabeça e admitir ke errou e colher uma velhice de solidão kerem chamar isso de odio e chamar de injustos akeles ke se recusão ela a dar o ke ela não merece
as ke não ficão bravas se fazem de vitimas e usao as vezes até de lagrimas de crocodilo para persuadir akele ao qual elas kerem enganar e como jah foi dito aki balzacas e mães solteiras nesse quesito sao otimas atrizes dignas de um oscar em fazer esse tipo de cena e se o kra não for esperto até acredita

29 de julho de 2011 00:48

solomon kane disse...

anonimo(a) 28 de julho de 2011 06:15

"talvez pensem que os homens que violentam matam e mutilam as mulheres estão fazendo uma limpeza na sociedade, é lamentavel que estejam atolados nesse tipo de pensamento destrutivo."

***** matrixianos são como bombas relógio e podem acabar surtando ao sair da matrix de uma vez quando estão namorando uma balzaca ou pior uma falsa certinha (ex promiscua e baladeira, surubeira e promiscua) ao se deparar com essa dura realidade e ver seu mundo cor de rosa de mulheres ke são verdadeiros seres angelicais desmoronar ele pode surtar e acabar ficando muito violento e fazendo merda pois ele só é bundão pq é matrixiano pois não é facil saber ke vc foi otário a vida inteira e esta sendo feito de otário no exato momento em ke sai da matrix então + uma vez eu digo ke manginas fora da matrix num primeiro momento podem ser muito violentos pois da muita raiva saber ke vc foi feito de otário (NÃO ESTOU APOIANDO A VIOLENCIA APENAS FALANDO O KE ACONTECE)

então as mulheres deverião pensar bem antes de enganar um matrixiano pois as vezes o desfecho da situação pode ser tragico e vcs ke enganão acabarem levando a pior por isso vai a dica sejam sinceras (é eu sei isso é quase impossivel para mulheres) falem a verdade sobre vcs e sobre o seu passado não tentem ser a falsa certinha e nem se fação de vitima pois um dia ele poderá saber a verdade dae será pior para vcs pois ninguem se sente feliz ao ser enganado e um matrixiano se sente MUITO HUMILHADO e DESHONRADO (ainda mais se ele sempre fez a parte dele falando a verdade) nessa hora pois ele não esperava isso de um ser angelical como a mulher e quando descobre a REAL de uma vez ele surta dae pode acabar sendo pior para a mulher mentirosa (e para ele tb pq acabara sendo preso e tendo uma pena alta pois ele matou um ser angelical e conserteza deve ser um monstro)

tenha em mente ke kras esclarecidos ke jah sairão da matrix não farão isso pelo simples fato de ke jah sabem dessas informações e apenas desprezarão mulheres promiscuas e não ficarão violentos pq eles jah sairão da matrix e conhecem a realidade jah os matrixianos tem fortes tendencias a serem violentos e isso fica obvio quando se pesquisa MAIS A FUNDO casos ke a mídia sensacionalista aborda de forma unilateral e muito superficialmente para ke a REAL não apareça

concluindo o blog do the truth ajuda a diminuir a violencia contra a mulher pq o homem ke le esse blog conhece o lado profano feminino e sabe ke não são seres angelicais e nao ira se desesperar ao ver esse lado em pratica simplesmente vai agir de forma fria e calculista no momento e dispensar a vadia afinal de contas ele acabaria arruinando a vida dele

matando ou batendo na mulher correndo o risco de ser preso
conclusão esse blog do the truth DIMINUE a violencia contra a mulher tirando o homem da matrix e fazendo ele racionar e refletir e dar a melhor lição na mulher ke é desvalorizala (quando ela tiver um comportamento nocivo)

29 de julho de 2011 01:12

solomon kane disse...

homem feminista e heterossexual

"discordo na generalização. "As" mulheres deveriam ser trocadas por "algumas" mulheres. Se você acredita que todas as mulheres são iguais as que estão descritas aqui, vc simplesmente precisa mudar de ambiente."

se vc tivesse lido todos os textos do the truth desde o começo até esse saberia ke quando o the truth usa o termo "as" mulheres ele não esta generalizando pois isso è um termo ke significa a maioria das mulheres e não todas então não se caracteriza uma generalização

não venha kerer implantar a novilingua aki pois a substituição desse termo ke o the truth usa por "algumas" passa o entendimento de ke as mulheres descritas aki são uma minoria

Se você acredita que uma minoria das mulheres são iguais as que estão descritas aqui, vc simplesmente precisa mudar de ambiente.

ou seja sair do mundo da comédia romantica e habitar o mundo real pois esse mundo cor de rosa ke vc vive é o mundo dos manginas

29 de julho de 2011 01:32

Anônimo disse...

kkkk

rachei o bico

Wesley

"Observe que vai reparar que na paquera elas ficam mexendo nos cabelos e no máximo olham pra voce com cara de pedinte mas jamais puxam assunto ou dizem que estão interessadas de forma clara porque são todas imbecis"

mexeu o cabelo demais pode ir pra cima sem medo!

29 de julho de 2011 03:22

demim disse...

Eu teci um comentário criticando o tal homem feminista. Contudo em outra participação dele há um conteúdo de verdade, apesar de ainda discordar dele em muitos aspectos. De fato, existe essa questão do ambiente. Essa coisa classe média de ensinar as mulheres que devem estudar para serem independentes: então valorizar a ciência e a posição social. E só ensinam isso mesmo. O resto deixam por conta de indústria do lazer, que com seu "american pies" só induzem ao erro e inversão de valores. São poucas as fontes para uma menina de hoje se tornar uma mulher com alma. Só as que têm acesso a algum nível maior de refinamento (ou contato com pessoa evoluída) conseguem se desenvolver. Outra coisa que concordo com o feminista é a questão de se entregar à sociedade que ele abordou. De fato já dizia o Freud, na sua visão capitalista do mundo, o homem deve amar e trabalhar e só. Logicamente para ele amor era igual a sexo. Ou seja a sociedade contemporânea materializa o ser humano colocando a vida para ele como uma simples troca de energias e matérias, não abrindo campo para relações espiritualizadas que o Truth chama de relacionamentos sérios.

demimdemim@hotmail.com

29 de julho de 2011 08:15

Homem Feminista e Hetero disse...

"Esse tal de homem hetero feminista, é uma fêmea que discurso relativista, que declaração absurda dizer que o heterossexualismo não é um padrão natural rrsrrss, que macho diria isso?"

Não tem nada de marxista no que estou falando. É pura biologia. Eu parto do princípio que tudo o que é natural não pode ser violado. Se é natural, por mais que os seres humanos tentem lutar contra, não conseguirão perverter a tal "lei natural". Por exemplo, cagar. Mijar. piscar o olho. são leis naturais da humanidade que não podem ser mudadas de jeito nenhum. Todo ser humano caga e todo ser humano pisca, etc. Não existe exceção, é inconcebível, e assim, é natural.

Agora, a atração homossexual e heterossexual é algo que pode ser variado de acordo com o ambiente. Uma criança de um casal gay tem mais chances de se tornar gay, pela simples influência do meio. Ter atração pelo sexo oposto é algo que nunca passou pela cabeça dela. Agora não existem filhos de casal q não cagam q não cagam. Todos cagam. É inegável. Assim como homens possuem mais testosterona, mulher mais feromônio, etc. É assim e pronto. Entretanto, a natureza se altera. Perdemos o rabo que a humanidade tinha. Estamos perdendo o dente do ciso. Na própria natureza há vários casos de animais homossexuais. Isto é ciência, vcs podem fechar os olhos pra isso ou não.

"Esse trecho final revela a personalidade confusa e relativista de uma mente feminina, contaminada pela doutrina marxista do feminismo; declare-se mulher vc não será odiada por ser assim, opine o blog é aberto; os homens conhecem a eles mesmos.. já as mulheres modernas não querem conhecer a si mesmas...viver embotadas e depressivas. Embora ela tenha tentado uma identificação de gênero como forma de aceitação e aprovação o discurso dela a denunciou."

Minha argumentação está sólida e ninguém até agora procurou a contra-argumentação. É por falta de capacidade ou por choque perante ao discurso?

Tenho amigos gays e isso não me faz menos macho quando meto na minha namorada. Você confunde machismo com heterossexualismo. Machismo é acreditar na diferença de gêneros, superioridade masculina perante a feminina; heterossexualismo é ter atração pelo sexo oposto. Coisas diferentes.

29 de julho de 2011 09:32

Homem Feminista e Hetero disse...

A dialética marxista ainda não foi superada. É utilizada tanto pelos que são contra o sistema quanto os mais ricos empresários. A análise econômica de Marx em O Capital permanece como bíblia dos grandes empresários e banqueiros até hoje. Bobos são os que evitam contato com ela, continuam tanto pobres de mente quanto de bolso.

29 de julho de 2011 09:35

Minerim disse...

Recadim do Minerim 4

@ao Homem? Feminista Hetero e GLS

Agora, a atração homossexual e heterossexual é algo que pode ser variado de acordo com o ambiente. Uma criança de um casal gay tem mais chances de se tornar gay, pela simples influência do meio. Ter atração pelo sexo oposto é algo que nunca passou pela cabeça dela. Agora não existem filhos de casal q não cagam q não cagam. Todos cagam. É inegável. Assim como homens possuem mais testosterona, mulher mais feromônio, etc. É assim e pronto. Entretanto, a natureza se altera. Perdemos o rabo que a humanidade tinha. Estamos perdendo o dente do ciso. Na própria natureza há vários casos de animais homossexuais. Isto é ciência, vcs podem fechar os olhos pra isso ou não.

Tenho amigos gays e isso não me faz menos macho quando meto na minha namorada. Você confunde machismo com heterossexualismo. Machismo é acreditar na diferença de gêneros, superioridade masculina perante a feminina; heterossexualismo é ter atração pelo sexo oposto. Coisas diferentes.

Segundo a sua exposição e lógica expostas acima concluo que você se arrisca ao frequentar ambientes homossexuais e poderá ter sua identidade sexual alterada podendo tornar-se um bissexual ou até mesmo um gayzão.

Você confunde machismo com heterossexualismo....

a identidade heterossexual, o machismo e o macho são elementos essenciais de um conceito e padrão natural e nisso não há confusão, isso está implícito e pressuposto.. que contaminação do politicamente correto há em vc....

Machismo é acreditar na diferença de gêneros, superioridade masculina perante a

feminina; heterossexualismo é ter atração pelo sexo oposto

Eu nunca vi um machista gay rsrsrs o gay é gayzista.. e todo machista é hetero SOU MACHISTA e aí?

29 de julho de 2011 13:18

Anônimo disse...

O "Homem Feminista e Hetero" deve ser um gay, uma lésbica, bissexual ou mulher. Concordo com ele(a) neste aspecto:

Eu parto do princípio que tudo o que é natural não pode ser violado. Se é natural, por mais que os seres humanos tentem lutar contra, não conseguirão perverter a tal "lei natural".

No entanto, considero que o homossexualismo e o feminismo são perversões (violações) da ordem natural e por isso não há como subsistirem por muito tempo, nem que seja por auto-extinção.

Temos que considerar ainda que as leis naturais não são apenas aquelas que observamos através do conhecimento científico atual. As leis naturais transcendem em muito o conhecimento humano e estão interligadas com leis transcendentais que nem sequer conhecemos. Samael Aun Weor abordou um pouco disso, sob a perspectiva no Gnosticismo, nos capítulos sobre "O Abismo", pág. 39, e "O Celibato", pág. 117, de seu livro "O Matrimônio Perfeito". Vide este artigo aqui: Lilith - A lua negra. Embora haja indícios de que Samael Aun Weor tenha sido muito neurótico, não se pode desprezar o seu conhecimento e nem tampouco o fato que todas as tradições espirituais vêem a sexualidade como algo sagrado.

A ciência tal como conhecemos é em grande parte uma "ilusão" de conhecimento científico. Um exemplo disso, é a teoria da evolução. Acreditar que todos os seres vivos são fruto de um acaso bioquímico e molecular está muito mais próximo da fé do que da ciência. Os místicos dizem o contrário: que a Consciência precede a Vida que precede a Matéria. E neste sentido, as leis naturais seriam apenas uma expressão e ratificação das leis divinas que as transcendem.

E, bem na verdade, fé e ciência se confundem. Frequentemente o cientista investiga os fatos com uma crença já em mente. O "Homem Feminista e Hetero" considera a homossexualidade algo natural. Esta é a sua crença. Já eu acredito que é uma violação e perversão da ordem ou lei natural já que nós não nascemos e nem fomos gerados por homossexuais ou lésbicas.

No mais, o que há de natural em um homem se auto-mutilar para "mudar de sexo"? A meu ver os transexuais são prova suficiente de que a homossexualidade é uma profunda perversão da ordem natural, e que a pessoa em questão padece de uma profunda "doença" espiritual.

E da mesma forma padece a sociedade da mesma doença espiritual quando inverte os valores e a ordem natural e considera a homossexualidade como algo normal.

29 de julho de 2011 13:29

Anônimo disse...

"Na realidade quando se trata de mulheres voce não deve pensar em como vai agir, voce tem que mandar e pronto, deve comandar e ser direto, as feministas idiotas mentem quando dizem que as mulheres querem escolher, na verdades as mulheres são todas passivas e ficam só te reparando com cara de imbecis e se voce não tomar iniciativa elas não fazem nada, são condicionadas a receberem ordens e não de dar ordens. Observe que vai reparar que na paquera elas ficam mexendo nos cabelos e no máximo olham pra voce com cara de pedinte mas jamais puxam assunto ou dizem que estão interessadas de forma clara porque são todas imbecis. Sobre as mulheres que não gostaram de voce ou te acham inferior, ao invés de ficar sofrendo ou de se achar inferior é melhor dá um pé na bunda dela e achar outra menos imprestável."

Perfeito, Wesley. Faço a mesma leitura. Esse negócio de "emancipação" feminina é uma grande piada. As mulheres são muito passivas. Muitos antigos até acreditavam que elas não tinha alma e que seriam comparáveis aos animais, devendo ser condicionadas a determinados comportamentos.

Elas não tomam iniciativa, não sabem escolher, querem ser "escolhidas" e conquistar tudo na passividade e ainda vem um tal de "Homem Feminista e Hetero" aqui dizer que elas foram condicionadas a isto.

Daqui há 200, 300 ou 4000 anos, se a humanidade ainda existir, as meninas continuarão gostando de brincar com bonecas e casinhas e continuarão esperando por um homem ou marido que mais se assemelhe a um pai dando-lhe proteção e orientação.

E os homens continuarão sempre valorizando a beleza e pureza femininas, e mulheres que saibam cozinhar bem, lavar e passar, arrumar bem a casa, cuidar bem de crianças e dele também. Isto **nunca** irá mudar.

Só porque as feministas imbecis gostam de homens promíscuos e com perfil transgressor de normas e dominantes, elas acham que os homens deveriam valorizá-las pelos seus mesmos critérios distorcidos.

A propósito, eu observei que muitas mulheres modernas, rodadas e promíscuas tem grande admiração pelo Johnny Depp do filme "Os Piratas do Caribe". Eu não assisti o filme, mas desconfio que tem algo a ver com o perfil do personagem que ele interpretou: despojado, transgressor de normas, dominante, lider, que não se apaixona, não ama, insensível, etc. Eis aí o tipo de homem que as mulheres modernas e rodadas consideram "bonito" (além do fato é claro de ele ser um ator agora famoso e rico).

29 de julho de 2011 13:50

Anônimo disse...

P Salame Kane

Vc devia estar no fundo de uma cadeia bem escura e fétida, alias muitos companheiros seus aqui tb, o mínimo que da p dizer já q o dono do blog n publica criticas, é que vcs são seres abaixo da linha da miséria espiritual e moral, duvido que alguma mulher esteja se importando com os critérios que vcs tem aqui para escolher uma esposa, pelo simples fato, de que seres como vcs causam profundo asco, e de forma alguma seriam sequer considerados na hora de se escolher um marido.

Vcs revoltam não pelas suas escolhas, isso é direito de vcs, acho até uma piada que vcs almejem que alguma mulher lhes de chance.

O que revolta é o descaramento em justificar a violência contra a mulher da maneira como vc fez no seu comentário asqueroso.

Não sei se vc tem mãe ou irmã ou alguma parente, mas pelo q vc expos deve odia-las tb. Se não fosse assim desejaria que elas tivessem o destino que vc julga que algumas mulheres merecem, quem sabe algum resquício de humanidade em vc sentisse a injustiça de suas palavras.

29 de julho de 2011 15:02

Anônimo disse...

Foi comentado aqui, se é que eu entendi bem, pois não frequento blogs, e não conheço os termos que vcs usam por aqui, o termo matrixiano, não sei bem o q é, mas se entendi, vc ta alegando que os homens que praticam a violencia contra as mulheres, são movidos por terem sido enganados ou traídos, se foi isso que vc quiz dizer, saiba que quem esta enganado é vc, trabalho na area policial, ha um bom tempo, e ja passei por diversos casos de homicidios e todo tipo de violencia contra as mulheres, e não estou aqui pra defende-las não , pq de santas essas mulheres pouco tem, mas o que move um homem a cometer esses atos nada tem haver com traição ou porque descobriram algum podre do passado da mulher, os casos que me chegaram geralmente se dividem em dois grupos, são homens que não suportam o fim do relacionamento, de terem que dividir bens, e ficarem afastados da guarda de filhos, percebo que os homens tem mais dificuldade em viver sozinhos depois do fim de um relacionamento que as mulheres, e isso causa revolta em muitos, o outro grupo é geralmente de homens com vicios de embriagues ou drogas, que vivem as custas de suas ex companheiras, que não suportando a situação pedem o fim do relacionamento, esse tipo de homem quando perde o suporte da mulher, acha que nada mais vale a pena mesmo e partem pra violencia.

Pela minha experiencia o que tem provocado a morte das mulheres não é o fato delas colocarem chifres nos maridos, e sim o fato de serem elas que optam por terminar o relacionamento.

30 de julho de 2011 05:45

Homem Feminista e Hetero disse...

"Segundo a sua exposição e lógica expostas acima concluo que você se arrisca ao frequentar ambientes homossexuais e poderá ter sua identidade sexual alterada podendo tornar-se um bissexual ou até mesmo um gayzão."

Não. Eu só teria minha identidade alterada se já tivesse isso dentro de mim. E na minha formação como ser humano não tive praticamente nenhum contato com homossexuais. Ser CRIADO por homossexuais é completamente diferente de ter CONTATO com eles quando vc é adulto. Eu não moro com gays, só estudo na mesma classe, as vezes encontro em festas da faculdade, etc. E mesmo que tivesse tido contato desde criança, a influencia familiar é que conta acima de tudo. Minha namorada tem várias amigas e amigos gays desde criança e continua sendo hetero.

"a identidade heterossexual, o machismo e o macho são elementos essenciais de um conceito e padrão natural e nisso não há confusão, isso está implícito e pressuposto.. que contaminação do politicamente correto há em vc...."

Até certo ponto eu concordo. Não diria essencial, mas claro que no fundo no fundo todo homem tem algo machista. E mesmo as mulheres mais machistas (existem muitas, principalmente nossas mães) tem algo feminista no fundo de sua alma. Mas como eu disse, existem graus disso. A minha crítica ao blog é que ele analisa unilateralmente a ação capitalista-financeira no gênero feminino, sendo que no masculino ocorreu muita merda também. Isso dá espaço para um machismo que não tem nada de natural, e sim de século XIX, de que o espaço da mulher deve ser em casa, cozinhando, lavando, criando filhos. A mulher tem direito sim de ter uma VIDA. De ter a possibilidade de ter uma carreira, de ter liberdade sexual, assim como os homens SEMPRE tiveram. Feminismo nesse caso é justiça. E por isso me considero "feminista", pois quero que todos os seres humanos, homens, mulheres, negros, muçulmanos, gays, tenham o mesmo valor de SERES HUMANOS. Muito do que é escrito aqui é verdadeiro para uma parcela de mulheres, e meus caros, não sejam inocentes de acreditar que a vida é assim. No meu meio de universidade pública, com certeza não é. Talvez seja um aquário e não represente a maioria da classe média, mas caramba, o mundo é formado por pequenos aquários. Encontre o que melhor lhe convenha e não ache q está tudo perdido.

Focar apenas na crítica das mulheres não vai trazer nenhuma mudança nem felicidade se o sistema, o modo de como as coisas funcionam numa esfera superior à individual não for mudado. E acredito que esse tenha de ser o objetivo de todos. Podem criticar o quanto quiserem, se acharem espertos por conhecer a "verdadeira natureza feminina", mas bancando os espertos jamais conseguirão felicidade. Só se "darão bem".

30 de julho de 2011 06:07

Homem Feminista e Hetero disse...

"Eu nunca vi um machista gay rsrsrs o gay é gayzista.. e todo machista é hetero SOU MACHISTA e aí?"

Cara, eu já vi muito gay machista sim que odeia mulheres e acha elas um lixo. Gays em geral tem atração por homens heteros, como não conseguem alcançá-los, se contentam com outros gays.

Eu não sou machista mas sou hetero com toda a certeza. Interessante como essa diferenciação de conceitos confunde a cabeça de vocês. O mundo é muito maior do q os costumes de merda da nossa sociedade atual. E novos costumes estão cada vez mais se firmando próximo e vcs querem voltar atrás, pro que existia no século XIX. Não vai acontecer nunca a volta. O que pode acontecer é algo novo e melhor, mas sem a mudança no sistema, pff. Que deve almejar a igualdade entre todos e o amor acima de tudo, não o capital, o status, etc. Pois o homossexualismo é uma criação do capitalismo sim - pq vcs acham que toda hora aparece na mídia, etc? Quem vcs acham que consome mais, um casal "de família convencional" com 3 filhos ou um casal gay?

E por mais que vcs esbravejem, chorem, eu entendo seu lado, mas vcs não vão mudar nada pq o foco da sua luta tá simplesmente errado. Quando seca o rio vocês botam a culpa na fonte ou na foz? A critica as mulheres desse blog é a foz. A fonte é outra...

ps: eu defendo TODOS os gays e mulheres pq parto do principio que TODOS somos seres humanos e todos somos influenciados. As pessoas não se tornam o que são pq quiseram. O ódio e a generalização nunca leva a lugar nenhum. A única coisa que nos salvará é a sabedoria de saber que todos somos IGUAIS. E temos de respeitar aqueles que são vítimas não apenas de si mesmos, mas de forças superiores às deles.

30 de julho de 2011 06:07

demim disse...

Caro feminista, percebo agora claramente que você não detectou ainda o cerne da questão que o Truth procura abordar. Talvez devesse ler vários outros textos deles. Evidentemente, todos prezam a igualdade. Os direito iguais e tudo mais. Mas o que se discuta aqui não é uma questão política, tampouco social, nem mesmo de ordenamento do sistema econômico ou educacional. A questão maior transcende tudo isso. A questão aqui é comportamento, sim-sim, da maioria das mulheres de hoje. Ainda não sabemos explicar porque, não venha com marxismo, ela perderam a sensibilidade quase por completo. E a sensibilidade-espiritualidade é crucial pra vida humana e, sempre, em grande nível esteve associada às mulheres, as quais notando nobreza de espírito nos homens supostamente os acolheriam e os entusiasmariam a assim continuar. Contudo hoje não. Ocorre o oposto. Ocorre do homem correto sofrer sempre por desprezo. E o cafajeste, burro e bombado e com apreciação social, sair sempre ganhando. Eis o cerne: numa competição ridícula os mais débeis e não-evoluídos vencem sempre à guisa de cartas marcadas.

demimdemim@hotmail.com

30 de julho de 2011 12:53

Bruna disse...

Não li a grande maioria dos comentários... mas um dos primeiros me chamou a atenção... e passou despercebido por vocês:

Anônimo: 26 de julho de 2011 16:11

'Cem homens em um ano

Como é transar com um homem diferente - às vezes, mais de um - a cada três dias'

Procurei no google... o site é esse aqui: www.cemhomens.com

Uma mulher dessas com 30 anos deveria ter vergonha na cara de ficar fazendo sexo casual como se fosse uma adolescente. Que vida inútil... quanto desperdício de tempo e energia! E tudo isso pra que? Pra se auto-afirmar livre e independente?

Se vocês lerem alguns relatos... vão perceber que é tratada pior que lixo... Mas está tão fora de si que aceita ser tratada dessa forma e além de tudo fica feliz com qualquer migalha de atenção e carinho que os homens lhe dão.

"Foi um dos poucos momentos da noite em que ele demonstrou algum carinho: ele me deu as mãos para me levar até a cama. O sexo foi uma delícia, exceto — mais uma vez, já virou costume — pela completa ausência de sexo oral em mim. Logo depois de gozarmos, conversamos por três minutos e ele dormiu. Profundamente!"

"Eu havia odiado tudo, desde o início (só houve um momento prazeroso para mim: quando eu estava de bruços e ele estava por cima de mim — sem me penetrar — beijando minha nuca e fazendo carinho nas minhas costas). "

Em um post ela escreveu que não consegue prender a atenção dos homens nem por algumas horas... ou seja, deve ser MUITO chata e desinteressante... e sexo é tudo que pode oferecer.

Percebi que, no fundo, tudo o que ela mais queria era prender os homens... só que ela não consegue.

Então criou uma personagem ninfomaniaca pra tentar justificar o pq dela não se prender a nenhum homem... como se ela estivesse sozinha simplesmente pq quer.

Que homem vai querer uma mulher de 30 anos, chata e mega promíscua?

Só um homem muito limitado vai se arriscar a namorar uma mulher dessas.

E homens inferiores, ela provavelmente não quer... então sexo casual é tudo o que pode conseguir de homens acima do seu nível.

Nunca passará de lanchinho para os "destacados".

Ela não faz tudo isso SÓ pq é moderna e quer relacionamentos casuais!

Percebam nos relatos que ela também SOFRE com isso! Não está feliz.

Eu a imagino como uma pessoa insegura, carente, depressiva, superficial, imatura, instável, complexada, frustrada, impulsiva, indecisa...

Duvido que quando ela esteja sozinha em seu quarto, não sinta um vazio interior insuportável. Duvido que as vezes ela não tenha vontade de se matar. Duvido!

Pra se manter em pé, deve se entupir de antidepressivos.

E agora me inventa essa história de transar com 100 homens e relatar tudo em um blog? Da onde ela tirou esta idéia absurda? E pq ela quer fazer isto? Quer provar o que? Pra quem? Será que ela quer ser a nova bruna surfistinha?

Bruna disse...

Olhem só o que ela escreveu:

“Não vou me justificar explicando por qual razão eu faço isso ou aquilo. A maior – e melhor – justificativa é só uma: eu quero. Incontestável. Eu quero. Eu desejo. Não há força maior do que essa, para o que quer que seja.”

“Sou uma mulher adulta, muitíssimo bem criada, relativamente culta, cosmopolita e honesta. Por acaso, gosto muito, muito, muito de sexo. Isso me faz uma puta? Me desvaloriza perante algumas pessoas? Honestamente? Fodam-se todos. E, aqueles que não pensam assim: Fodam-me todos.”

Ela quer platéia. E também quer provar que é livre e bem resolvida, que não segue padrões e regras impostas pela nossa sociedade “machista”, que está muito feliz... Mas basta um pouco de bom senso pra saber que isto é a maior mentira! Ela está apenas se enganando.

NÃO EXISTE MULHER SEGURA QUE FAZ SEXO CASUAL.

Podem perceber que quando o número 15 a chamou de puta ela ficou ofendidíssima, prova de que até as maiores biscates não se vêem assim! kkkkkk

“Só me dei conta da gravidade do meu próprio comportamento quando ele começou a me “aconselhar”. Surpreendentemente (e eu juro para vocês que jamais esperei por aquilo) ele fez um discurso sobre o jeito que eu conduzia a minha vida sexual. Sem gritar ou fazer qualquer escândalo, ele me chamou de puta. Trouxe à tona, ainda, questões sobre religião. Segundo ele, eu teria algo como “o diabo no corpo”, por querer fazer coisas moralmente reprováveis. Chegou a me contar coisas muito íntimas sobre como era a vida dele, dizendo que eu deveria procurar uma igreja. Depois que ele finalmente foi embora, chorei muito. Fiquei vários dias me sentindo mal, com ânsia de vômito ao me lembrar de cada detalhe. “
“fiquei muito tempo sem sair com ninguém. Não tinha coragem. Achava que todos os homens iriam querer me machucar.”

Se ela fosse tão bem resolvida quanto acha que é... não ligaria a mínima pro que o cara falou.

Ela quer ser tratada como namorada pelos caras com quem faz sexo casual...

Ela quer o respeito dos homens... mas nem mesmo consegue entretê-los por algumas horinhas que não sejam de sexo... Que ironia! É uma criança em corpo de balza.

Como a dona do blog está com 30... ainda tem vários anos de promiscuidade pela frente. Mas me pergunto: o que uma mulher dessas vai fazer quando essa ilusão acabar e ela acordar de seus sonhos imbecis?

Qual é o legado que uma vagabunda dessas vai deixar? Teve uma vida completamente estúpida e insignificante.

Não tenho palavras pra descrever o que eu senti ao entrar nesse blog. Me deu muito nojo. Senti um nó na garganta só de imaginar as situações pelas quais ela passa... é muita humilhação.

Mas na posição em que ela está, não pode reclamar de nada pois é uma escolha pessoal. Faz isso a troco de nada, já que ninguém a forçou a tomar esta decisão. Faz tudo isso pq quer.

Já que ela quer chocar a sociedade e ser "livre"... vai ter que pagar um preço. E qual será este preço? Só o tempo poderá dizer.

31 de julho de 2011 15:45

Anônimo disse...

Ai Bruna , vc deve ser irmã gêmea da cleyciane , devem ter sido separadas no nascimento amiga.

Só q vc é católica e ela é crente, mas certamente são gêmeas idênticas.....

31 de julho de 2011 16:35

solomon kane disse...

para anonimo(a) 29 de julho de 2011 15:02
pt 1

Vc devia estar no fundo de uma cadeia bem escura e fétida, alias muitos companheiros seus aqui tb, o mínimo que da p dizer

***** aahhh sim então na sua cabecinha só tem razão quem escreve de um quarto luxuoso os seus comentários não e msm ? isso se demonstra no seu inconsciente o desprezo que vc deve ter por pessoas de baixa condição financeira que não tem condições de morar em uma casa confortável porém da pra notar tb o sua vontade de mandar pra cadeia pessoas por simplesmente não concordar com vc mas esse tipo de pensamento é típico dos súditos do império do politicamente correto porém até o momento a sociedade atual ainda não chegou ao nível de 1984 (coisa que vc tanto deve desejar para fechar blogs como esse e caçar as pessoas que discordam de vc pois bem o que vc acabou de escrever tb foi um erro de raciocínio conhecido como falácia argumentum ad hominem
http://pt.wikipedia.org/wiki/Argumentum_ad_hominem

já que o dono do blog não publica críticas

***** vc leu todos os textos deste blog ? concerteza não né pois se tivesse lido não diria o que disse !!! pois no texto AS PROMÍSCUAS SÃO PIADISTAS E MEGALOMANIACAS O THE TRUTH DIZ "Por que as promíscuas são piadistas? Elas são piadistas porque mudam as regras do jogo de modo frenético. A promíscua é uma mulher que não aceita perder. Ela é uma má perdedora por definição. Quando a promíscua perde, o que ela faz? Ela muda as regras do jogo pra voltar a ganhar.

Para a promíscua não existem derrotas, prejuízos e perdas. A vida da promíscua é feita de vitórias obrigatórias. É nesse ponto que a promíscua demonstra o seu lado megalomaniaco. A promíscua é piadista porque a vida é uma piada pronta, visto que ela não leva a sério nenhuma regra amorosa. Ela é megalomaniaca, porque ela acha que controla o destino. No fundo, a promíscua é uma criança mimada, que não quer aprender regras.

A questão do blog sobre o amor da promíscua já foi respondida. A promíscua não ama. Ou melhor, uma promíscua amorosa é uma verdadeira aberração."

CONCERTEZA ISSO E UMAS DAS VARIAS CRITICAS FEITAS A MULHER MODERNA NESSE BLOG por isso leia todos os textos do blog antes de remeter uma opinião porem o ke vc odeia ouvir é a verdade de ke MULHERES PROMISCUAS NÃO MERECEM UM RELACIONAMENTO MONOGAMICO POIS ELAS BANALIZARÃO O AMOR NO MAXIMO MERECEM UM KRA CAFAGESTE KE É ALGUEM DO NIVEL PODRE EM KE ELAS SE COLOCARÃO PELAS PROPRIAS ESCOLHAS PENSANDO NO PRAZER PROPRIO DO MOMENTO

31 de julho de 2011 19:38

solomon kane disse...

para anonimo(a) 29 de julho de 2011 15:02
pt 2

é que vcs são seres abaixo da linha da miséria espiritual e moral

***** de ke tipo de espiritualidade vc esta falando ? acho ke baseando em seus argumentos só pode ser do monstro do espaguete voador (ke é uma falacia Reductio ad absurdum) porem para uma pessoa cheia de argumentos incoerentes o ke se esperar não e msm ? agora se for o CRIADOR ke é o DEUS viril e honrado da biblia ke vc se refere vc não passa de uma mentirosa pois ele abomina a promiscuidade tanto é ke essa e uma dos varios ensinamentos ke ele passa para homens honrados quando o assunto e mulher "Não tomarão mulher prostituta ou desonrada, nem tomarão mulher repudiada de seu marido; pois santo é a seu Deus". Levítico 21:7

não vou postar + versiculos para meu post não ficar + grande do ke jah vai ser vc diz isso concerteza é pq cobramos responsabilidade da mulher modrena e não estamos dispostos a nos fazermos de cegos e aceitar os erros pensados e concentidos ke a mulher moderna comete por pura conveniencia, ultilitarismo e falta de alma e pq não somos otarios pra cair no vitimismo feminino ke tenta justificar a promiscuidade porem a sua "moral" é a "moral" contraditoria, relativista e ultilitarista do feminismo !!! o kra de moral pra vc é akele ke aceita a humilhação de casar com uma balzaca surubeira ou uma irresponsavel mãe solteira. vc é um sub produto do politicamente correto ke é difundida pelas grandes midias podres ke atraves da inverção de valores mostram a promiscuidade feminina como algo aceitavel e por isso muitas mulheres se tornão proniscuas achando ke sempre terão aceitação quando cansarem da prostituição informal e quando kizerem dar as sobras pra um otario e casar, porem quando achão uma resistencia viril a irresponsabilidade feminina nos blogs da real a unica coisa ke conseguem é tentar rebaixar o argumentador com termos pejorativos pois no fundo sabem ke forão irresponsaveis com suas escolhas e ke NÃO MERECEM ALGO SERIO E SIM APODRECER NA SOLIDÃO

duvido que alguma mulher esteja se importando com os critérios que vcs tem aqui para escolher uma esposa,

***** realmente as ke não se importão com esse criterio provão ke tem uma mente megalomaniaca e kerem mudar a natureza justa do homem de recompensar akelas ke se comportão bem e de rejeitar akelas ke se comportão de maneira irresponsavel e promiscua isso pq a mulher tem um senso de justiça totalmente deturpado e por isso acha ke o homem raciocina de forma falha e promiscua como ela ke da sexo facil aos cafagestes e playboys em sua faze de juventude e depois quando esta acabada e já se tornou um deposito de espermas pretende ai sim casar depois de muitas baladas, micaretas, carnavais regados a sexo casual com varios homens jah o homem honrado e de bem tem direito de ficar com uma mulher honrada e de bem e é klaro rejeitar e ignorar balzacas podres e mães solteiras ke são depositos de espermas e lanchinhos de cafagestes

31 de julho de 2011 19:42

solomon kane disse...

para anonimo(a) 29 de julho de 2011 15:02
pt 3

...como o the truth jah disse em outros textos ke vc concerteza não leu ke " A lógica da experimentação amorosa (promiscuidade) é uma lógica de pessoas imaturas, impulsivas e mimadas, que acham que a felicidade é um destino natural da vida. Em vez de assumirem o erro, transformão o erro em evento impessoal. Somente pessoas que projetam a responsabilidade delas nos outros são "enganadas". A pessoa que age como uma criança e espera (ou exige) aceitação para esse tipo de postura, dificilmente acertará. O amor nesse caso seria uma loteria (ke iria premiar akeles ke escolherão errado). Porem a felicidade não é automática. A felicidade depende de escolhas RESPONSÁVEIS."

MULHERES KE KEREM VIVER O PRAZER DO MOMENTO (HEDONISTAS) E SE NEGÃO EM PENSAR NAS CONSEQUENCIAS FUTURAS SÃO IRRESPONSÁVEIS
IRRESPONSABILIDADE E HEDONISMO SÃO CARACTERISTICAS DE SERES SEM ALMA E KE VIVEM SOBRE COMANDO DOS INSTINTOS PRIMITIVOS KE AINDA NÃO RECEBERÃO UM ESPIRITO PARA KE POSSÃO PERCEBER KE A VIDA NÃO É SÓ HEDONISMO POIS UM SER RACIONAL É UM SER DE RESPONSABILIDADES APENAS SERES IRACIONAIS SÃO DESTITUÍDOS DE RESPONSABILIDADES

pelo simples fato, de que seres como vcs causam profundo asco, e de forma alguma seriam sequer considerados na hora de se escolher um marido.

***** "quem ama o profano, profano também o é" (minerim) bem se essa vier de uma mulher promiscua da até pra entender pq ela não vai kerer nenhum homem honrado afinal ela admira tanto o cafageste ke vai ser até normal ela sentir "asco" pelo homem honrado, porem eu nao preciso da consideração de nenhuma mulher promiscua ou de carater deturpado (ke admira a cafagestes) pois de nada me interessa a consideração de

mulheres pelas quais eu tenho um PROFUNDO DESPREZO como candidatas a ter algo serio comigo

31 de julho de 2011 19:44

solomon kane disse...

para anonimo(a) 29 de julho de 2011 15:02
pt 4

Vcs revoltam não pelas suas escolhas, isso é direito de vcs, acho até uma piada que vcs almejem que alguma mulher lhes de chance.

***** será ke nossas escolhas não te revoltão ? vc começa um texto usando de um argumentun ad hominem usando de termos pejorativos e deeja prisão aos participantes do blog e depois diz isso !!! ??? não e por nada ke o titulo desse texto é " Porque as mulheres não são coerentes" vc é uma prova viva de incoerencia feminina pois é observavel ke vc não consegue escrever uma pequena resposta sem cometer falacias e se contradizer
como geralmente uma mulher é + atraída pelo status do homem do ke pelos seus valores de carater creio ke muitos aki estão cursando faculdades e estudando para passar em concursos publicos e ganhar + e com isso vai ter muita mulher dando moral a varios kras daki ke terão o conhecimento para colocar em pratica e não perder os bens ke forão conquistados com o suor da texta (dica pros guerreiros ke forem casar ke NUNCA case com união de bens msm se a mulher for virrgem e tenha filho com ela SÔ SE FOR VIRGEM isso depois de uns 5 ANOS OBSERVANDO PROFUNDAMENTE O KARATER A MULHER e só de o DIA DO CASAMENTO com uma cerimonia honrada pra noiva vestir vestido branco e tudo + SÔ SE ELA FOR VIRGEM pq se ela NÃO FOR VIRGEM SO MERECE UM CASAMENTO NO CARTORIO SEM FESTA NENHUMA pq pra ke vc vai dar festa pra kem te deu as SOBRAS)

O que revolta é o descaramento em justificar a violência contra a mulher da maneira como vc fez no seu comentário asqueroso.

***** eu escrevi no outro comentario em caps look pra ver se vc encherava porem vc parece ke só encherá o ke ker e o ke lhe é conveniente ao seu argumento porem o ke da frase em caps look 'NÃO ESTOU APOIANDO A VIOLENCIA APENAS FALANDO O KE ACONTECE' ke vc não entendeu ? o ke acontece é ke a atual midia promove a imagem de a mulher como um ser angelical e demoniza e rebaixa o homem e muitos homens ficão presos nessa matrix (MATRIXIANOS) e quando saem podem surtar com a verdade de ke foi feito de otario, logo se conclui ke estou falando nessa frase da falsa certinha (ex promiscua, baladeira, surubeira e deposito de esperma de cafas e playboys) e para evitar dessa violencia acontecer ke apoio blogs como esse e varios outros do movimento da REAL poiis somente o homem estudando e comprovando empiricamente o ke a maioria dos textos aki diz ke ele vai sair da matrix e praticar o desapego tratando a mulher conforme cada uma faz por merecer nas escolhas ke elas tomão na vida delas (promiscuas SEMPRE DESPREZO e mulheres corretas e honradas com relacionamentos serios, casamentos E SE MERECEM filhos) pq esse homem matrixino ke surta e comete violencia contra a mulher é EM PARTE o proprio homem ke o

feminismo com sua inverção de valores AJUDOU A CRIAR (OU SEJA ISSO NÃO TIRA A RESPONSABILIDADE DO PROPRIO HOMEM) então se vc apoia essas ideologias ke mostram a mulher como um ser angelical te digo ke É VC KE APOIA A VIOLENCIA CONTRA A MULHER pois esse é um bode espiatorio ke o feminismo nunca vai kerer perder para ter a desculpa de fazer + politicas publicas oprimindo o homem e beneficiando a mulher

31 de julho de 2011 19:47

solomon kane disse...

para anonimo(a) 29 de julho de 2011 15:02
pt 5

Não sei se vc tem mãe ou irmã ou alguma parente, mas pelo q vc expos deve odia-las tb.

***** sua argumentação hipotética demonstra seu apelo para tentar desvalidar minha oposição a ocultação da promiscuidade feminina porem sua interpretação ke eu tenha odio em minha oposição é falsa pois eu só tenho é desprezo por esses depositos de esperma de nossa atual sociedade o ke ocorre é ke a mulher moderna interpreta como odio o kra ke se recusa a inflar o ego dela ou se recusa a fazer os desejos dela quando ela não merece porem o ke eu tinha descrevido é uma FENOMENOLOGIA ke o ocorre quando uma mulher namora com um homem e não conta e verdade sobre o passado dela (ou seja mente de uma forma como alguém ke AMA MENTIR) e o kra acaba ficando violento ao inves de apenas dar um pé na bunda acaba ficando violento podendo até chegar ao extremo de matar

existe muita diferença entre vc descrever uma fenomenologia e apoiar ela pq é por existir essa fenomenologia ainda ke as midias a mando do imperio do politicamente correto buscando a inverção de valores anunciam sem parar no telejornal essas coisas criando uma generalização na mente das pessoas ke estão ainda propensas as lavagens cerebrais da midia ke acabão aceitando esse conceito de demonização do homem e vitimismo feminino

Se não fosse assim desejaria que elas tivessem o destino que vc julga que algumas mulheres merecem, quem sabe algum resquício de humanidade em vc sentisse a injustiça de suas palavras.

seu raciocinio é tipico da mentalidade revolucionaria pois ker ke eu julgue um fato hipotetico ke não ocorreu porem nessa sua mentalidade sudita do imperio do politicamente correto é normal ke vc pense assim agora injustiça existem em suas palavras em achar injusto ke mulheres promiscuas sejam rejeitadas e desprezadas pois em sua mentalidade de justiça só existe a logica ke as mulheres são seres ke estão acima do bem e do mal e ke podem andar pelo caminho da promiscuidade e depois kerer andar no caminho da monogamia e ke homem nenhum pode reclamar tem ke aceitar quieto sem achar ruim afinal de contas é proibido questionar o passado feminino e a mulher

31 de julho de 2011 19:53

solomon kane disse...

anonimo(a) 30 de julho de 2011 05:45

olha acreditar ke vc é policial e trabalha com homicídios partindo do principio de ke um outro anonimo pode aparecer aki e falar ke é juiz de direito e falar ke tal fato acontece com + frequencia ou não me parece mais Argumentum ad verecundiam e como isso aki é internet e qualquer um pode chegar aki e mentir sobre sua função na sociedade vamos fingir ke vc esteja falando a vdd

o ke eu disse é ke o matrixiano pode acabar ficando violento e pode acabar até em morte (ou seja nem sempre acaba em morte) e com certeza isso não significa ke essa fenomenologia seja a causa principal de mortes + uma das causas o termo matrixiano são homens apegados a mulher que não suportão o fim do relacionamento por isso a maioria dos blogs da real indicação a pratica do desapego agora achei estranho vc dizer : "mas o que move um homem a cometer esses atos nada tem haver com traição ou porque descobriram algum podre do passado da mulher" só se for onde vc mora ke nesses fatos como vc disse "NADA TEM HAVER" aki onde moro jah tive amigo meu ke por mecher com mulher dos outros isso msm eu disse mecher levou um tiro na perna então em caso de traição msm se o kra não tem um desapego e algo ke o faz temer matar alguém alem da justiça humana o kra acaba fazendo msm ke nem muitas mulheres jah se vanglorião em cortar o pênis do parceiro fora ou jogar agua ferevedo quando descobrem ke forão traídas ou acabão mat ando o marido msm aahh éé foi mal quando é a mulher ke faz essas coisas pode !!!! ??? esqueci ke só é sexismo quando o homem faz essas coisas

Bruna

veja como a mulher promiscua é uma piada pois quanto + vagabunda e biscate + vitimista é pois segundo a frase da balzaca desse site ("fiquei muito tempo sem sair com ninguém. Não tinha coragem. Achava que todos os homens iriam querer me machucar.") são os homens ke irião "machucar" ela !!! ela na cabeça dela é uma eterna vitima!!!

31 de julho de 2011 20:48

solomon kane disse...

para anonimo(a) 29 de julho de 2011 15:02

pt 5

Não sei se vc tem mãe ou irmã ou alguma parente, mas pelo q vc expos deve odia-las tb.

***** sua argumentação hipotética demonstra seu apelo para tentar desvalidar minha oposição a ocultação da promiscuidade feminina porem sua interpretação ke eu tenha odio em minha oposição é falsa pois eu só tenho é desprezo por esses depositos de esperma de nossa atual sociedade o ke ocorre é ke a mulher moderna interpreta como odio o kra ke se recusa a inflar o ego dela ou se recusa a fazer os desejos dela quando ela não merece porem o ke eu tinha descrevido é uma FENOMENOLOGIA ke o ocorre quando uma mulher namora com um homem e não conta e verdade sobre o passado dela (ou seja mente de uma forma como alguém ke AMA MENTIR) e o kra acaba ficando violento ao inves de apenas dar um pé na bunda acaba ficando violento podendo até chegar ao extremo de matar

existe muita diferença entre vc descrever uma fenomenologia e apoiar ela pq é por existir

essa fenomenologia ainda ke as midias a mando do imperio do politicamente correto buscando a inverção de valores anuncião sem parar no telejornal essas coisas criando uma generalização na mente das pessoas ke estão ainda propensas as lavagens cerebrais da midia ke acabão aceitando esse conceito de demonização do homem e vitimismo feminino

Se não fosse assim desejaria que elas tivessem o destino que vc julga que algumas mulheres merecem, quem sabe algum resquício de humanidade em vc sentisse a injustiça de suas palavras.

***** seu raciocinio é típico da mentalidade revolucionaria pois ker ke eu julgue um fato hipotetico ke não ocorreu porem nessa sua mentalidade sudita do imperio do politicamente correto é normal ke vc pense assim agora injustiça existem em suas palavras em achar injusto ke mulheres promiscuas sejam rejeitadas e desprezadas pois em sua mentalidade de justiça só existe a logica ke as mulheres são seres ke estão acima do bem e do mal e ke podem andar pelo caminho da promiscuidade e depois kerer andar no caminho da monogamia e ke homem nenhim pode reclamar tem ke aceitar quieto sem achar ruim afinal de contas é proibido questionar o passado feminino e a mulher

31 de julho de 2011 21:09

Anônimo disse...

10 entre 10 mulheres têm medo de ficar pra titia.
Inclusive, aquelas que saem por aí dizendo o contrário.

31 de julho de 2011 21:41

síndrome de inferioridade disse...

QTA HIPOCRISIA! E QTO COMENTARIO MACHISTA! Falou certo o cara lá em cima... do mesmo jeito q mulher olha atributos bancarios do homem, os homens olham atributos fisicos das mulheres!!! É na mesma moeda... Homens e mulheres são fúteis assim e pronto! Pq um é mais futil q o outro?? alias, se eu fosse escolher o mais futil eu escolheria os criterios masculinos de escolha de uma parceira, pelo menos rico o homem pode ficar em qq momento da vida, mas jovem e gostosa... passou dos 30, já era... e aí? quem é mais futil agora???.... Vamo falar tb das contradições dos homens... só quer mulher c menos de 40 (ou de 30 como mts aqui dizem), mas não querem ter filhos.... ????

contradição.... qual é o motivo biologico p homens quererem mulheres mais jovens é pq... tchan ran ran ran... elas são férteis! hahahahahaha Bem, não é ridiculo isso q eu acabei de falar??? Tb acho.... assim como todo esse blog! PQP para de estereotipar e estigmatizar só pq vcs não pegam mulher.... sendo bem sincera: das 15-20 amigas q tenho, só umas 3-4 eu vejo q realmente se interessaram pelo cara pelo status... então para de reclamar e de inferiorizar as mulheres só pq vc nunca foi amado por alguma... resolve ai teus problemas e tenta se tornar um ser humano melhor, mais generoso, mais doce, mais atencioso q é o q realmente 90% das mulheres querem ou então vai trabalhar mto p ganhar dinheiro p poder pegar uma dessas 10%... talvez esse seja o caminho mais fácil p vcs!!!

19 de outubro de 2011 07:25