

## Os cafajestes e os atributos de dominância

Muitos de vocês estão pensando que as mulheres sentem atração natural pelos cafajestes. Essa postura feminina não dependeria de frustrações amorosas. As mulheres seriam naturalmente assim. Isso é verdade, mas isso não deve ser interpretado de maneira exagerada. As mulheres possuem uma fantasia de superioridade sobre tais homens. Inicialmente elas são simplesmente arrogantes e acham que podem prender tais homens com facilidade. Os cafajestes apresentam um desafio e o amor feminino ainda não existe. Na verdade, nesse caso, existe apenas um fetiche de conquista. O amor que as mulheres sentem pelos cafajestes é posterior ao complexo de rejeição. Se elas se atraem naturalmente pelos cafajestes, isso significa que elas naturalmente desvalorizam todos os homens que oferecem “amor fácil”. Trata-se de uma dinâmica de poder. A mulher acha que possui mais poder do que os homens (e está certa em certos aspectos) e por isso, ela exige um homem mais poderoso do que ela. O amor masculino fácil demais seria a expressão da falta de poder do homem perante a mulher.

O post passado falou do amor complexado das mulheres e não falou do fetiche da conquista. As mulheres que se envolvem com os cafajestes inicialmente sabem que os mesmos são assim, mas como elas são arrogantes, elas decidem correr o risco, pois pensam que possuem mais valor do que esses homens. Na lógica de valor dessas mulheres, o homem sempre correrá atrás delas e nunca acontecerá o contrário. O desprezo do cafajeste rompe a fantasia de superioridade das mulheres e isso gera um complexo de rejeição insuportável para elas. Elas não aceitam de maneira alguma que alguns homens as desprezem, então elas se apaixonam por eles.

Alguns leitores confundiram o fetiche feminino da conquista com o amor complexado e não entenderam a diferença entre as duas coisas. O amor complexado da mulher acontece após uma experiência fracassada com o homem poderoso, mas o fetiche da dominação de alfas ocorre desde que a mulher é adolescente e portanto, tal fetiche não é o amor feminino. As mulheres muitas vezes acham que tal fetiche é amor, porque as emoções delas misturam tudo, assim como elas confundem o desejo sexual masculino com amor.

Qual é a réplica das mulheres? Elas dizem que a maioria dos homens bonitos e ricos são cafajestes. Inicialmente elas apenas queriam o melhor e então, elas foram iludidas pela aparência daquilo que seria o “melhor”. Isso não é verdade. Há homens bonitos bonzinhos e há homens ricos bonzinhos. E há homens solteiros nessa condição. E elas sabem disso e também sabem que possuem bonzinhos como opção. As mulheres usam a ilusão perceptiva para justificar a irresponsabilidade delas. Só que não há ilusão perceptiva e elas são responsáveis pelo próprio fracasso sim! Elas sentem atração exatamente por aquilo que elas percebem. E os cafajestes não escondem a cafajestagem deles. As mulheres desejam os cafajestes, justamente porque eles demonstram comportamentos de cafajestes.

Quais são os valores que as mulheres estão afirmando? Se os homens hoje em dia estão imprestáveis para relacionamento sério, a culpa é das próprias mulheres. Os homens imprestáveis de hoje são parte da cultura feminina. Muitas feministas vão

chiar e me chamarão de misógino. Mas a realidade do mercado sexual é muito mais impactante do que qualquer utopia ideológica.

Os homens não possuem mais poder para afirmar padrões machistas como antigamente. Há sim, um novo machismo, que eu chamo de machismo secular. Nesse machismo, o cafajeste é o homem ideal. E quem afirma esse machismo? São as mulheres! O machismo secular é uma criação das mulheres livres sexualmente do final da década de 60 do século passado. As mulheres acabaram com o machismo religioso e criaram um machismo totalmente fundamentado na atração cega delas pelo poder do homem.

As feministas criticam o machismo como se os homens tivessem o controle total disso. O homem não controla mais a mulher. Atualmente a regra se inverteu. A mulher controla o homem pela passividade. Ela exige dominância do homem para controlá-lo. Não há mais a dinâmica da submissão feminina pelo machismo autoritário. O que há hoje em dia é o autoritarismo de uma mulher que deseja o machismo secular com todas as forças e obriga o homem a assumir um papel de dominância.

A mulher quer ganhar bem, mas quer um homem ainda mais dominante. Ele precisa ganhar no mínimo mais do que ela. As mulheres heterossexuais não querem igualdade, pois elas só amam homens mais dominantes do que elas. O feminismo das mulheres heterossexuais é apenas a defesa dos direitos da promiscuidade. As mulheres heterossexuais querem apenas ser promíscuas! Elas valorizam cafajestes, justamente porque o cafajeste é a expressão da dominância masculina no âmbito comportamental. As mulheres jamais serão feministas coerentes, enquanto o cafajeste for o homem ideal!

A cultura da pegada é outro exemplo de machismo secular. A pegada é uma cobrança de dominância. As mulheres estão cobrando mais dominância do homem, portanto, elas estão implorando por homens mais machistas! São as mulheres heterossexuais que desejam o machismo. As suecas não querem homens feminilizados e estão implorando pela importação dos machistas (e misóginos em muitos casos) muçulmanos.

A realidade prova que infelizmente estou certo. Não quero brincar de teorizar aqui, mas a natureza feminina valoriza mais os atributos de dominância dos homens do que o bom comportamento do homem! A primeira coisa que as mulheres fizeram quando elas tornaram-se independentes foi eleger o cafajeste homem ideal e isso é uma cultura totalmente feminina. Nenhum homem hoje em dia, nem mesmo o cafajeste tem poder para impor padrões. Os padrões atuais são femininos. Não havia tantos cafajestes antes do mercado sexual. As mulheres livres criaram cafajestes e os elevaram à condição de homens ideais.

Muitas vão dizer que estou generalizando e que estou errado. A realidade é mais forte do que as desculpas femininas. O mercado sexual é feminino e ele prova que estou certo e as mulheres que me criticam erradas. Essas exceções de internet precisam de um “choque” de realidade. Ou elas vivem num mundo de fantasia, ou elas estão sendo desonestas. A realidade lá fora é muito diferente do que as exceções dizem. O que está revoltando os homens é o padrão altamente tóxico dos valores femininos. Esse padrão é tão pesado que muitos homens estão adoecendo psicologicamente e emocionalmente, pois não querem aderir ao padrão “distorcido” das mulheres atuais.

As mulheres do século XXI, que vivem em países democráticos, não podem reclamar dos homens. Eles são o reflexo daquilo que elas querem. Se os homens hoje só querem sexo e não querem mais relacionamentos, isso está acontecendo porque esse

é o padrão feminino. Já disse e vou insistir. O controle do mercado sexual está nas mãos das mulheres e o padrão desse mercado é feminino. Se há machismo no mundo atual, esse machismo é o reflexo dos valores das mulheres livres. As feministas só podem reclamar do machismo dos anos 60 do século passado para trás. Todo o machismo que existe de lá para cá, é machismo puramente afirmado pelos valores femininos. É claro que há um processo de transição. Mas sem dúvida alguma, os machistas de hoje só são assim, porque esse é o desejo das mulheres. Não estou falando do machismo reativo, da violência contra a mulher, mas sim dos atributos de dominância valorizados pelas mulheres.

Como os homens seriam culpados pelo machismo secular, que é muito mais elitista e imoral do que o "machismo" religioso, se são as próprias mulheres que desejam e afirmam esse machismo? E a cultura da pegada, feministas? As mulheres exigem dominância dos homens o tempo inteiro e valorizam esses atributos de dominância no discurso delas sobre o homem ideal. Quem é o homem ideal? É o homem mais poderoso e dominante, portanto o homem mais "machista". O homem ideal é o homem mais rico, bonito e bombado. Esse é o padrão dominante e machista que as mulheres gostam.

Postado por [the Truth](#) às 15:10

Marcadores: [cafajestes](#), [mulher moderna](#), [natureza feminina](#), [relacionamentos](#)

## 37 comentários:



Charlton disse...

Não poderia ficar só olhando sem comentar. A minha busca e valorização da verdade é maior que qualquer ato de "honra".

As últimas quatro postagens do blog foram, SISTEMATICAMENTE, VERDADE EM CIMA DE VERDADE.

"Congratulations!"

19 de abril de 2011 16:40

Anônimo disse...

Na boa. Esqueçam essa palhaça de dinâmica de poder, que qualquer um pode atrair muitas mulheres se fingir ser um cafajeste. Isso tudo é bobagem. Se fosse assim seria muito fácil, mas a maioria dos homens que lê essas dicas de sedutores continua não pegando nada. Aliás, talvez fique um pouco menos inseguro ou passe a cuidar melhor da aparência, aí arranja uma e já sai espalhando que é o novo pegador da praça. Isso tudo é bobagem.

Existem 2 tipos de mulheres. A que priorizam dinheiro e as que priorizam aparência.

As que querem dinheiro fazem a dos que são ricos ou tem mais posses que elas, as que não ligam tanto pra dinheiro querem os mais bonitos.

Como homem bonito e homem rico é raro, eles tem muitas opções e aí fica fácil pra eles serem os cafajestes.

Outro dia li em uma comunidade feministasta algo que me chamou muito a atenção sobre a série do Charlie Sheen.

O Charlie não atrai mulheres porque é cafajeste. Atrai porque tem qualidades atrativas. Algumas o querem porque é boa pinta, outras porque é rico, outras porque é rico e bonito, outras porque é bonito e bom de cama e outras porque é um cara engraçado, talentoso (reparem que na série as que se atraem por isso costumam ser as que mais prestam e as que acabam namorando com ele).

O Charlie só se comporta como cafajeste depois que já ganhou a mulher e não quer mais nada com ela. Mas elas já estavam no papo antes.

Então acho que o negócio não é ser cafajeste necessariamente.

É mais simples do que parece. Tentar ser o mais bonito possível, ter uma boa situação financeira e também ter qualidades como ser engraçado, saber conversar, ser talentoso em alguma coisa.

Ser cafajeste é se vc já faz sucesso com um número grande de mulheres e quer administrá-las, aí o cara mente, disfarça, foge, aparece de novo com uma desculpa furada, trai, e a mulher que já estava apaixonada continua sendo enrolada. Mas como não é meu objetivo prefiro só me desenvolver mesmo. Principalmente as qualidades da personalidade, porque se a gente junta só dinheiro, vai atrair é mais mulher que quer só dinheiro e que vai te trocar assim que aparecer outro que tem mais dinheiro e as que só olham beleza idem.

Abração galera

19 de abril de 2011 17:18

Anônimo disse...

"Há homens bonitos bonzinhos e há homens ricos bonzinhos. E há homens solteiros nessa condição."

Me desculpe a sinceridade mas ri muito dessa frase e a maioria das mulheres riria também e te perguntariam "onde estão esses homens perfeitos"??? rsrs

Desculpe a brincadeira.

Mas é fato. A maioria dos homens bonitos e/ou ricos é galinha, é cafajeste.

A maioria dos homens "bonzinhos" não é bonito, não é rico, não é tão atraente, não é muito bom de papo enfim.

Desculpem, mas essa é a verdade. Não há como negar.

Os caras mais legais que conheço são os menos bonitos.

Se eles fossem bonitos duvido que seriam tão legais.

Todas as mulheres sabem disso.

Mesma coisa acontece com mulheres. Quanto mais assediada, mais chance que ela apronte.



A pessoa não irá desenvolver virtudes SOMENTE por ter sido rejeitada, ou pq não tem outra opção.

19 de abril de 2011 18:10

Roberto disse...

"O raciocínio feminino por vezes me faz passar vergonha alheia..."

Esse foi o melhor comentário dessa postagem!

[illegible]

FATO.

19 de abril de 2011 18:16

Anônimo disse...

É triste ver uma pessoa que poderia usar sua inteligência em coisas mais nobres, mas não. A situação do mundo te obriga a escrever sobre essas coisas. E hoje é o que de mais importante você poderia fazer, afinal tem esclarecido muita gente. Perde a literatura, ganham os homens com alma um lenitivo para suas dores infundáveis. Outra coisa, essa mulher manifestou a total dominação do secularismo, pra onde a ciência nos levou? Objetividade total. Uma vida seca. Engrenagem. demimdemim@hotmail.com

19 de abril de 2011 18:33

Anônimo disse...

o texto perdeu totalmente o tom de verdade do anterior, mas os comentários estão simplesmente ótimos, realmente quando se tem a faca e o queijo não mão quem fica passando fome, "NINGUEM" é do ser humano, homem ou mulher, já dizia uma velha frase da minha avó, 'PREFIRO COMER FILET MIGNON A DOIS OU A TRES, DO QUE CARNE DE SEGUNDA SOZINHO.....

19 de abril de 2011 18:42

Anônimo disse...

anonima n°3

Eu sou bonito e gostoso e sou gente boa...

Meu maior sonho é encontrar uma mulher que não seja uma vadia, não faça jogos mentais, não minta, não traia, não seja gastadeira para casar com ela, ter pelo menos 2

filhos criados na educação católica como eu e para dedicar-se à família... mas... que mulher quer ser sustentada por homem?

Que mulher quer se dedicar mais à família do que a si mesma?

Existem muitos homens cretinos sim, mas existem homens bons, bem de vida e gostosões como eu que tem o maior desejo de ter uma família.

Eu sou apenas seletivo e procuro uma MULHER TRADICIONAL E CRISTÃ - é só o que eu e muitos outros homens queremos!

19 de abril de 2011 18:47

Anônimo disse...

Sujeito contraditório. Busca clareza. E não vê o jeito que é proclamar-se o gostoso. demimdemim@hotmail.com

19 de abril de 2011 19:02

Anônimo disse...

A anônima número 3 meteu a real, até mais que o The Truth. Pior que foi isso que aconteceu.

Acho que ela não está falando de como seriam os seres humanos ideais, mas como eles são na realidade e a maioria dos homens e das mulheres é exatamente como ela descreveu. Ainda que ela seja uma vadia, o que não sei se é, antes uma que fale a verdade que uma que tente nos enganar.

Inclusive parei de participar de comunidades da real quando percebi que a maioria que se dizia bonzinho não o era de fato. Fazia isso apenas como forma desesperada de tentar chamar a atenção de alguma garota.

No fundo invejavam cafas e queriam ser como eles. Só não eram cafas porque faltavam dotes físicos ou financeiros pra tanto.

Acredito que aqui se encontram alguns homens honrados, que prezam por fidelidade, sexo dentro de um relacionamento e sou um deles.

Mas sejamos francos que a maioria não é assim e portanto só defendem certos valores femininos porque não tem beleza ou dinheiro suficiente pra cair na esbórnia.

19 de abril de 2011 20:37

Ben disse...

Esquecer a dinâmica de poder?

Pq os mais destacados então sempre pegam mais?

Quando estou acompanhado chovem olhares. Quando estou solteiro, a coisa diminui drasticamente.



Vcs leram o texto errado. Isso é uma análise de comportamento social, não um guia de como pegar de mulher.

Quantos bonitos são betas? Quem são os "bonitinhos sem-sal"?

Pare vc com a hipocrisia.

Tenho amigos com grana razoável (playboys) que não pegam ninguém.

A atração vem dos vários fatores: qualidades intrínsecas individuais (bom papo, aparência, grana) e qualidades sociais (ser destacado, liderante, cafa). O que vejo é que os fatores externos influenciam mais a decisão feminina. Tinha na minha escola um cara feioso, burro, pé rapado que pegava geral, pelo simples fato de ser visto com várias gostosas. O seu "currículo" o fazia ser admitido em novos "empregos".

Esse papo de que bonitos não prestam e as virtudes são desenvolvidas como substituto, é simplesmente ridículo. Tem cada rejeitado por aí que não vale nada, enquanto outros destacados estão entre as pessoas mais idôneas.

O Gianecchini sempre foi um playboy destacado. Se ele fosse o peão da esquina duvido que teria a mesma fama, mesmo guardando as proporções (é óbvio!).

Certas vezes fui muito assediado (geralmente quando não estou só, rrsrs), mas nem por isso, quis me usar dos outros. A índole de cada pessoa é formada por suas decisões morais, não pelo fatalismo das influências externas recebidas, isso se chama livre arbítrio. Em suma, o cara é cafa por que quer e teve oportunidade, não porque um conjunto de fatores o levou a ser isso. Por isso...

"O raciocínio feminino por vezes me faz passar vergonha alheia..."

19 de abril de 2011 22:18

Anônimo disse...

Belo post, tenho acompanhado sempre e percebo um aprimoramento nas idéias, que tem me ajudado a esclarecer dúvidas sobre relacionamentos. Parabéns!

20 de abril de 2011 09:40

Bruna disse...

"A índole de cada pessoa é formada por suas decisões morais, não pelo fatalismo das influências externas recebidas, isso se chama livre arbítrio. Em suma, o cara é cafa por que quer e teve oportunidade, não porque um conjunto de fatores o levou a ser isso. "

o mesmo raciocínio vale para as mulheres promíscuas...elas são assim porque querem (e cederam a armadilha do feminismo), não por um mero fatalismo.

eu não desenvolvi valores morais por ter sido rejeitada ou por falta de beleza.

recebi uma base sólida de valores da minha família e sempre fui amada pelos meus pais. não tinha motivos pra me "rebelar" contra o sistema.

com a minha mãe aconteceu a mesma coisa. ela é uma mulher lindíssima (até hoje) e ao mesmo tempo também é muito inteligente e religiosa.

tinha oportunidade de casar com alfas que sempre estavam atrás dela... mas escolheu se



casar com meu pai (que não era rico) por amor. ele foi seu primeiro e único namorado. construíram juntos o patrimônio da nossa família e estão casados até hoje.

pra mim ela é um grande exemplo de mulher e ser humano.  
teve inúmeras dificuldades durante a vida.  
mas nenhuma delas serviu de desculpa para seguir caminhos errados.

20 de abril de 2011 09:55

Anônimo disse...

Anônima que apareceu meteu a real.

Não que todos sejam do jeito que ela falou, mas muita gente funciona assim mesmo. Essa história de que chove mulher qdo o cara tá acompanhado pra mim é mito e dos grandes.

O cara ouve isso a vida toda e aí qdo arruma uma mulher bonita sai todo cheio de si, encarando todo mundo, mais confiante e tem essa impressão.  
Sei lá se a mulherada não tá é olhando pra beleza da mulher do seu lado, pra roupa dela, o sapato dela, afinal mulher adora repara nessas coisas pra copiar depois e o cara achando que estão olhando é pra ele.

Esse negócio de cafa x bonzinho é muito maniqueísta. Ninguém é totalmente bom. E também concordo que muito cara que não é cafa, se fosse mais bonito ou mais rico seria cafa se pudesse.

Não estou falando de todos, mas da maioria.  
Não aquele cafa que sacaneia todo mundo, mas aquele cafa estilo brasileiro mesmo, que fala uma mentirinha aqui pra enrolar uma, outra aqui.

20 de abril de 2011 10:20

Anônimo disse...

O blogue se chama questionando o feminino, mas não questionada nada, só afirma. Aí aparece uma mulher expondo a realidade de como as mulheres pensam. Achei que ela foi totalmente sincera e aí os caras apelam, xingam a menina. Não entendi.

Quando é um homem expondo a realidade feminina vocês aplaudem, quando é mulher descontam a raiva nela.

Poucas vezes li uma mulher sendo tão sincera. Podemos não concordar que mulheres sejam assim, mas também não podemos jogar a culpa e cair em cima das poucas que tem a coragem de nos revelar a verdade.

Tenho irmãs, já tive várias amiguxas no meu tempo de matrix e percebi que a mulherada pensa assim mesmo, que é quase impossível um homem ser atraente e ao mesmo tempo

ter qualidades de caráter. Até falam que quando alguma consegue um assim ganhou na loteria.

Tem um episódio no Two and half men que uma mulher fala que o sonho dela era achar um homem com o físico do Charlie, as características dominantes dele, mas que fosse fiel e tivesse o caráter do Alan, mas que isso é impossível.

É assim que elas pensam. Se estão certas ou erradas, talvez vale fazermos uma auto-reflexão também.

Não acho que estejam certas de todo, mas realmente a maioria dos cafas é bonitão ou rico e a maioria dos bonzinhos não é.

E não adianta pegar casos isolados como o companheiro Ben fez, mas olharmos a maioria.

20 de abril de 2011 10:27

Pateta disse...

***"Esse negócio de cafa x bonzinho é muito maniqueísta. Ninguém é totalmente bom. E também concordo que muito cara que não é cafa, se fosse mais bonito ou mais rico seria cafa se pudesse.***

***Não estou falando de todos, mas da maioria.***

***Não aquele cafa que sacaneia todo mundo, mas aquele cafa estilo brasileiro mesmo, que fala uma mentirinha aqui pra enrolar uma, outra aqui."***

Sei...alguém que se utiliza de um comentário alheio como esse

***'Os caras mais legais que conheço são os menos bonitos. Se eles fossem bonitos duvido que seriam tão legais.'***

para tecer seu próprio comentário, usando a razão inversamente proporcional vem falar de 'maniqueísmos'? Ou sou magro e feliz, ou sou gordo e triste; se sou triste não posso estar magro, porque se estivesse magro, estaria feliz, zzzz. Estamos bem, ainda mais vindo de um...homem!

E atenção! Você leitor desavisado deste blog, saiba que ninguém é bom totalmente! Sua vida não é uma novela mexicana. Lamento, mas é a verdade...

20 de abril de 2011 10:30

Anônimo disse...

***"Quantos bonitos são betas? Quem são os "bonitinhos sem-sal"? Pare vc com a hipocrisia."***

É pra responder sem hipocrisia? Então vamos lá, mas sei que não vão gostar e vão me xingar, rsrsrs... Mas estou de boa, entendo a raiva diante da realidade.

Quantos bonitos que são betas?

Nenhum. Não conheço um único homem bonito beta.

Bonitinho sem sal é feio arrumado. Ou seja, não é bonito realmente, está bem arrumado, com o corpo mais ou menos, rosto mais ou menos, roupa que combina, bom corte de cabelo, mas bonito, bonito realmente, o cara não é...

Aí pra não falar que é "feio arrumado" a gente fala que é bonitinho.

Não adianta se revoltarem. Podem se revoltar de mulher pensar assim, até concordo. Mas se revoltar e bater o pezinho de que não é assim, quando é, problema é de vcs. Não sou eu que estou perdendo em não querer saber a realidade.

Fui. Se vcs não gostam de ouvir a verdade, então mudem o nome do blog.

20 de abril de 2011 10:33

Júlia disse...

Concordo como mulher: HOMENS COM PEGADA, DOMINADORES, QUE GANHEM MAIS DO QUE A GNT E SEJAM BONITOS. Essa é a lei: mulheres gostosas para uma boa procriação ( sexo) e homens (ricos) que sustentem a casa. O fato de tudo estar banalizado não faz das leis naturais errôneas.

20 de abril de 2011 10:37

Anônimo disse...

Vou fazer um apelo ao dono do blog.

Sou mulher, vim aqui e expus o que penso, minhas amigas pensam, minhas irmãs pensam, enfim.

Aí sou xingada, falam que não tenho raciocínio, esse tipo de ofensa.

Se aqui mulher não é bem aceita, deixem um aviso no blog.

Não ofendi ninguém, apenas expus a verdade e fui ofendida. Não é justo me pegarem de judas pro comportamento da maioria das mulheres.

Poderiam ler o que a gente escreve e falar se concordam ou não, apesar que é a realidade mesmo, mas aí vai de cada um aceitar ou não.

Mas ficar xingando mulher que chegar aqui expondo a verdade sobre o pensamento feminino não ajuda vocês em nada.

Parece que colocam os dedos pra tapar os ouvidos e ficam como criança cantando "lá, lá, lá" pra não ouvir o que o outro está dizendo.

Eu hein.

20 de abril de 2011 10:42

Pateta disse...

**"Quantos bonitos que são betas?**

**Nenhum. Não conheço um único homem bonito beta."**

Adam Sendler / Leonardo di Caprio / Nicholas Cage / Gianechinni (que pegou a repescagem do segundo turno da quarta divisão do campeonato de mulheres, chamada "Marília Gabriela" / Luciano Zafir (mero doador de esperma manipulado por uma sirigaita bissexual promíscua apresentadora de programas infantis, vergonha para a masculinidade nacional, me faz passar raiva só de lembrar) / entre outros.

Agora sei porque mulheres fogem da área de exatas, filosofia, lógica...elas não tem potencial intelectual para tal...seu mundo é ilógico.

20 de abril de 2011 10:51

Pateta disse...

*"Vou fazer um apelo ao dono do blog.*

*Sou mulher, vim aqui e expus o que penso, minhas amigas pensam, minhas irmãs pensam, enfim.*

*Aí sou xingada, falam que não tenho raciocínio, esse tipo de ofensa.*

*Se aqui mulher não é bem aceita, deixem um aviso no blog.*

*Não ofendi ninguém, **apenas expus a verdade** e fui ofendida. Não é justo me pegarem de judas pro comportamento da maioria das mulheres.*

*Poderiam ler o que a gente escreve e falar se concordam ou não, apesar que é a realidade mesmo, mas aí vai de cada um aceitar ou não.*

*Mas ficar xingando mulher que chegar aqui expondo a verdade sobre o pensamento feminino não ajuda vocês em nada.*

Uai, você está expondo a sua verdade ou a verdade da maioria das mulheres? Você representa a maioria por conveniência ou por falta de personalidade? Tire essa dúvida torturante de nossos cérebros defasados!

**'Sou mulher, vim aqui e expus o que penso, minhas amigas pensam, minhas irmãs pensam, enfim.'**

um belo exemplo da atual lógica (sic) feminina atual. Primeiro diz que expõe o que ela e as comadres pensam, depois generaliza dizendo que toda a galáxia feminina pensa como ela. As únicas unanimidades femininas pelo que sei são nos trejeitos, cacoetes, manipulações, frescuras, conteúdos em suas bolsas 'de mulher', etc. O resto há divergências.

Ora...quanta coerência!

20 de abril de 2011 10:59

Bruna disse...

Leonardo di Caprio / Nicholas Cage / Gianechinni... betas??  
em que mundo você vive????

20 de abril de 2011 11:05

Anônimo disse...

Leonardo di Caprio / Nicholas Cage / Gianechinni... betas??  
em que mundo você vive???? (2)

Não adianta, só querem xingar mesmo, mesmo que a intenção seja dizer a verdade que não querem escutar.

Toda vez que uma mulher diz uma verdade que não querem ouvir é porque é feia, ou porque é burra, ou porque não tem raciocínio lógico... Mulheres conhecem essa estratégia. Sabem que quando vcs partem pra esses xingamentos geralmente ela disse uma verdade que incomodou.

Depois reclamam quando são chamados de misóginos. Mas quem vive pra falar mal de mulher, falar que mulher é burra, é inferior, é irracional é o quê? Bonzinho?

Vocês são tão misóginos quanto os da comunidade Irmandade masculina.

A única diferença é que ele sabem que são misóginos e assumem, os comentaristas daqui não sabem que são e não se assumem.

Mas falo de alguns comentaristas, não do dono do blog.

Estou indo. Quando quiser me comunicar acho que mando um email pro dono do blog, infelizmente os comentaristas não tem a mesma educação que ele tem e são seres perplexados com traços de misoginia.

20 de abril de 2011 11:31

Anônimo disse...

Aquele ator da série LOST, sawyer, de nome Josh Holloway... se não me enganar ele é um homem muito bonito, rico, famoso. E vi a foto da esposa dele, com quem é casado a 7 anos, e tive um susto, assim como a esposa do outro ator dessa série que interpretou Jack.

Ambas são horríveis, e ambos são bonitos, famosos, bonitos e poderiam ter várias modelos ao seu dispor.

Procurem as fotos, Yessica Kumala e Margherita Ronch.

20 de abril de 2011 13:08

Anônimo disse...

Ai, ai, os comentários das garotas indignadas podem se resumir em apenas uma frase, proferida quando uma mulher é contrariada - 'Eu te odeio!'

Coisa típica de mulher (imatura).

Acordem meninas, vocês não querem direitos iguais?

Taí. Ajoelhou tem que rezar.

***"Leonardo di Caprio / Nicholas Cage / Gianechinni... betas??  
em que mundo você vive????***

Bruna, não me decepcione, por favor!

Anônimo(a)20 de abril, 11:31

Nós adoramos as mulheres (de verdade). As aproveitadoras, cínicas, imorais, utilitaristas são dispensáveis. Aqui ninguém xingou ninguém, não generalize. Se não quer entrar, não entre. Argumente. Já ouviu o ditado 'chumbo trocado não dói?'

20 de abril de 2011 14:03

Bruna disse...

" "Leonardo di Caprio / Nicholas Cage / Gianechinni... betas??  
em que mundo você vive????

Bruna, não me decepcione, por favor! "

Eles tem comportamento de beta...

Mas são alfas EXCLUSIVAMENTE por serem ricos, bonitos e famosos.

Por serem bem sucedidos, milhares de mulheres correm atrás.

Isso não tem relação alguma com a personalidade deles.

Esse tipo de homem é visto pelas vadias como um banco. Especialmente se elas conseguirem ter um filho com eles. Como mulheres "bem resolvidas" que são, pensam no futuro, e estarão garantindo sua aposentadoria dessa forma.  
é a lei do menor esforço.

Enquanto não comercializarem anticoncepcional para homem a farra das pensões não vai acabar.

E dalhe colocar filho no mundo sem pai e sem família... é lamentável.

20 de abril de 2011 16:36

Anônimo disse...

Putz, quanta complicação.

Quando vocês entenderão que é inútil discutir com uma mulher...

É cansativo demais carás, tem que interpretar a lógica invertida delas, usar de retórica emocional para retrucar quando usam de apelos, passar nervoso

E para que? No fim, não adianta de nada. Elas continuarão a fazer o que fazem porque lhes é conveniente

Façam o seguinte:

Usem esse tempo para seus projetos pessoais: ganhar \$ (para vocês), realizar seus sonhos, etc.

Não casem com elas. Um homem solteiro é o cara mais poderoso do mundo. Não estou falando de \$, mas de tempo e saúde mental. Imagine só, 24 horas do dia livres só para você fazer o que quiser: hobbies, amigos, praias, viagens, cursos

Enquanto isso os casados arrumam panças, carecas, doenças, 14 horas de trabalho para pagar pela boa vida delas, e em troca:

- Infernos mentais (adoro essa expressão, rs)
- Sexo 1 vez por ano, nos natais (se vc foi bem comportado)
- Sogra
- Acordar às 7:00hrs. para ir para trabalhar
- Voltar às 20:00

Raios! Para que se escravizar em prol da mulher...

Deixem elas serem livres! Que peguem muitos cafajestes, que façam muito sexo, que trabalhem bastante nas suas brilhantes carreiras (tradução: sendo moídas pelas máquinas corporativas compressoras), Let them be man!

Viva el Feminismo!

Enquanto isso, nós que fomos espertos e evitamos o casamento poderemos viver com menos \$, e portanto menos horas se submetendo a um trabalho escravo para sustentar uma família.

Para a Terra do Nunca rapaziada!

Peter Pan



Peter Pan

20 de abril de 2011 20:35

Anônimo disse...

"Não que todos sejam do jeito que ela falou, mas muita gente funciona assim mesmo. Essa história de que chove mulher qdo o cara tá acompanhado pra mim é mito e dos grandes."

Mito o carai! Ta acontecendo comigo amigo! Como ja aconteceu antes... Tive q comentar... não é mentira! As mulheres te vem diferentemente qndo voce esta namorando... é como se voce ganhasse um "selo de qualidade"... hipocrita é quem diz que não aparecem. Claro pode não chover, mas aquela q te desdenhava, começa a te ver com outros olhos! Ja perdi as contas de qntas meninas estavam fechadas e foram deslacradas pra mim a partir do momento em que comecei a namorar e meu namoro ganhou mais base! Falar q nao existe? Ainda não viveram isso então.

Quando a 3a anonima, não posso te garantir que se eu fosse boa pinta seria cafajeste desde o inicio, pq sempre tive uma criação num clima romantico (musicas, tv, etc)... Antes de ser aprendiz de cafajeste (foi o momento da minha vida, diga-se de passagem, que mais peguei mulher), sempre acreditei no amor, e sempre me apaixonava por UMA mulher... Mas ai depois de só me lascar... Hj esse romantismo se despedaçou, e muito graças as mulheres! Eu não to imaginando, eu vi, vivi tudo isso, senti na pele cada corte... hj luto dia apos dia contra o desejo que foi plantado e cultivado dentro de mim: cafajestismo! Sim, ainda sinto uma forte tentação em ser cafa, retomar o caminho que eu abandonei em prol de viver com uma menina menos pior do que aquelas com as quais me envolvi outrora... Mas é uma luta diaria! Mas nao sou como mulheres, nao vendo meu carater a miseros níqueis.

20 de abril de 2011 22:43

Ben disse...

Isso aí anônimo de cima, a gente vê na pele a diferença quando está acompanhado (as vezes um simples boato serve...) e o pessoal vem dizer discadaradamente que não faz diferença. Ora! Depois apelam, se contradizem e usam do velho jogo sujo emocional.

"E não adianta pegar casos isolados como o companheiro Ben fez, mas olharmos a maioria."

Companheiro é a ... Caso isolado? Entre numa facul. Uma boa parte ali é playba e as mulheres sequer olham! Agora um cara que nem demonstre tanta riqueza, mas seja tenha atributos alfa (esteja bem situado na dinâmica de poder) elas caem em cima. Até um cara que mostra o quão vagabundo é (daqueles que postam o vídeo na net "daquilo" sem permissão da garota, traem descaradamente, vão passando a geral...) pegam geral. Nas favelas elas escolhem o guerreiro trabalhador ou o traficante poderoso? A dinâmica de

poder é uma teoria válida.

Sem esse papo de que os bonzinhos não são ricos ou bonitos. Beleza e condição social não moldam caráter. Existem pobres e ricos honestos e do contrário também. Vcs estão entupidos da guerra de classes marxista. Aquilo é tudo bobeira. Eles criam um inimigo falso apenas para unir tontos para o seu interesse. Pesquise sobre Lenin e os "idiotas úteis". Vc pode estar sendo um.

"Quantos bonitos que são betas?"

Ahhahahahaha. Tá com muita palhaçada hein? Estou falando de beleza física, o rosto, etc. Mas o que atrai vcs não é a beleza em si, mas atributos determinados. A atração pela beleza propriamente dita é geralmente masculina. A mulher prefere outros atributos que não a aparência, beleza, etc. Talvez por isso, vc está achando seus miguxos feios.

"Esse tipo de homem é visto pelas vadias como um banco"

Bruna, este é o beta. Se esqueceu? Provedor corninho? Carteira ambulante? Então...

21 de abril de 2011 03:43

Anônimo disse...

Pensamentos rasos como o da anônima 3 são dignos de pena.

E o que você vai fazer se encontrar um parceiro bonito e legal?

Vai se matar por causa do choque de realidade?

Concordo em muitos pontos com o Truth, e além disso não vou alimentar esse pensamento de que beleza e falta de caráter são indissociáveis. Isso mantém esse sistema cretino de más escolhas femininas, dando a elas argumento para sempre errarem e colocarem a culpa nos homens.

Fiquem atentos a visões do tipo dessa anonima 3, não tem nada de "meter a real" no que ela disse.

21 de abril de 2011 11:34

Agridoce disse...

Não acho que precise dizer mais nada, entretanto, gostaria de deixar registrado que esse blog é deveras interessante e se soubermos utilizar o conhecimento com sabedoria, sairemos da zona do mais do mesmo e encontraremos o que procuramos.

22 de abril de 2011 23:09



Perito Bull disse...

Pareceu-me por um momento que a patricinha que postou aqui colocou alguns homens em duvida. Primeiro que as crenças da "real" são globais. São estudadas por muitos homens e um punhado de mulheres audaciosas pelo mundo. Como pode uma patricinha querer com uma postagem quebrar toda uma coluna vertebral que aborda a verdade dos relacionamentos, e pior, criando a armadilha de discutir com a ilógica dela? Não existem seres humanos. Existem homens e mulheres. Homens que perseguem metas. Mulheres que perseguem homens com metas. Homens que não querem rodadas. Mulheres que não querem virgens. Homens que fazem coisas incríveis. Mulheres que juram que participaram da formação profissional dos homens que fazem coisas incríveis. Homens que querem paz e cumplicidade. Mulheres que querem confusão e descrença. Homens que querem construir patrimônios. Mulheres que querem patrimônios masculinos transferidos para si. Homens que lutam contra o sistema. Mulheres que vivem de fantasias agradáveis. Homens que ganham bem. Mulheres que querem homens com o dobro do salário delas...

24 de abril de 2011 11:06

Anônimo disse...

As mulheres se casam com os ricos e depois continuam fazendo sexo com os bonitos. Fato.

Tá cheio de coroa rico e feio casado com mulher bonita que se não abaixar pra passar debaixo da porta bate o chifre...

24 de abril de 2011 12:14

Minerim disse...

Recadim do Minerim

Que feira .. cada uma fala uma coisa...

Pessoal o tempo todo debateu sobre qual seria o "segredo de tostines" é um dilema ou um slogan, analogia anal essa rsrsrs nesse contexto.

Me parece que uns dos trava língua ou trava tecla rsrss é que o cafajeste pode ser rico ou pobre, se for rico ele é um alpha se for pobre é um alpha anômalo e não um beta que é um bosta, pegador de gripe. O cafajestismo deve ser classificado ou entendido como um gift, um dom, plus, fator? Ele é fruto ou produto do ambiente? qual sua real natureza e peso na conquista? Vamos debater pensar,,,

e as mulheres ricas?

Cultura da pegada= pode me pegar, quem eu deixar me pegar,

glamourização do putão ou do rei do galinheiro, predisposição do imaginário feminino

Efeito colateral do feminismo= machismo elitizado

Outra coisa o pessoal nao percebe e a tentativa de traçar uma metria universal de predileção que envolva elementos coletivos e subjetivos de motivação e escolha, é um problema que nao pode ser delineado em todas as nuances de uma dinamica ainda mais em se tratando do objeto aqui tratado. As vezes a generalidade e algumas particularidades esgotam a possibilidade de questionamento do tema e do conjunto tratado, não restam mta margens para definição e especificação, é tatear na progressão geometrica das possibilidades, que são por demais extensas.

Deixei mta coisa em aberto,,, reflitam

1 de maio de 2011 20:28

Ben disse...

"cafajestimo deve ser classificado ou entendido como um gift , um dom, plus , fator? Ele é fruto ou produto do ambiente? "

Como tudo é união do pessoal com o social. O cara tem lábia e tudo mais, além de reputação com as gurias. Pronto! Tá aí a receita do cafa.

"e as mulheres ricas? "

Dão pra destacados tb. O professor da academia, o jardineiro, qualquer um que desperte isso. As vezes os betas mesmo são escolhidos. Se livrar do marido é como aquele conto de fadas, onde a mulher foge do dragão. Após se entregar a seu beta, ela inicia sua vida promíscua com alfas dessa vez. Essa é a tal da mulher "despertada". Aquela que foge da família para se entregar a sua sexualidade mórbida.

Num entendi o final, muito prolixo, haushaushaus . Mas vc está certo. Exceções não anulam a regra.

1 de maio de 2011 22:30